

Zakład Ochrony Środowiska

Decybel

58-500 JELENIA GÓRA ul. WOLNOŚCI 150/45. tel/fax. 75 64 32 099; tel. 502 641 541;

e-mail: decybel@virgo.com.pl



Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla 14 wyodrębnionych części obszarów geodezyjnych w gminie Zgorzelec

P-11.1/ sierpień 2020 r.

Autoryzacja: Andrzej Kurpiewski

BIEGŁY
Ministra Ochrony Środowiska
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
w zakresie sporządzania prognoz skutków
wpływu ustaleń planu zagospodarowania
przestrzennego na środowisko


mgr Andrzej Kurpiewski
świadectwo nr 0643



Spis treści

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
2. Informacje wstępne	9
2.1 Zespół autorski i podstawa formalna opracowania	9
2.2 Zakres prognozy	9
2.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	10
3. Zakres terytorialny prognozy	12
4. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem	20
4.1 Położenie geograficzne i rzeźba terenu	20
4.2 Warunki geologiczne	21
4.3 Gleby i uprawy rolne	22
4.4 Walory wizualne krajobrazu	22
4.5 Warunki wodne	23
4.6 Klimat lokalny i warunki bioklimatyczne	24
4.7 Ocena czystości powietrza	25
4.8 Klimat akustyczny	26
4.9 Pola elektromagnetyczne	28
4.10 Poważne awarie i zagrożenia naturalne	29
4.11 Przyroda ożywiona	30
5. Ocena aktualności opracowania ekofizjograficznego dla obszaru objętego projektem planu	33
6. Informacje o projekcie planu	34
6.1 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	34
6.2 Prezentacja głównych ustaleń projektu planu	35
6.3 Zapisy planu ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko	37
7. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów planu	38
7.1 Identyfikacja ustaleń planu, które mogą powodować negatywne skutki środowiskowe	38
7.2 Identyfikacja przewidywanych oddziaływań	39
7.3 Identyfikacja oddziaływań skumulowanych	42
8. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska abiotycznego	43
8.1 Wykorzystywanie zasobów środowiska	43
8.2 Skutki emisji gazów i pyłów do atmosfery	47
8.3 Wpływ na klimat lokalny	47
8.4 Wpływ na środowisko wodne	47
8.5 Wpływ na jakość klimatu akustycznego	48
8.6 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii	49
8.7 Ryzyko wystąpienia zagrożeń naturalnych	49
8.8 Ocena zmian w krajobrazie	50
8.9 Wpływ na zabytki	50
9. Ocena skuteczności ochrony różnorodności biologicznej	51
10. Przewidywane oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody i krajobrazu, w tym na obszary Natura 2000	52
11. Ocena rozwiązań projektu planu	52
11.1 Ocena zgodności projektowanego zagospodarowania terenu z warunkami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym	52
11.2 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych	53

11.3 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska	56
11.4 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi w środowisku	56
11.5 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	57
12. Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu	57
13. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....	58
14. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu	60
15. Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy.....	60
Zestawienie przywołanych przepisów prawa powszechnego	62

Załączniki:

1. Oświadczenie autora prognozy
2. Rozmieszczenie terenów, których dotyczy projekt planu (*mapa podkładowa OpenStreetMap*).

Foto na okładce: Pałac w Kunowie (fot. własna z dnia 08-04-2020 r.)

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza jest elementem procedury oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionych części obrębów geodezyjnych w gminie Zgorzelec. Prace projektowe zostały podjęte na podstawie Uchwały Nr 114/19 Rady Gminy Zgorzelec z dnia 30 grudnia 2019r.

Prognoza jest dokumentem, który dostarcza informacji o potencjalnych skutkach dla środowiska, jakie spowodować może realizacja planu, ułatwiającym konstruktywny przebieg publicznej dyskusji nad projektem dokumentu, pomocnym przy podjęciu przez Radę Gminy ostatecznej decyzji o jego uchwaleniu.

Pierwsza, diagnostyczna część prognozy zawiera opis istniejącego stanu zagospodarowania terenów oraz charakterystykę podstawowych cech środowiska przyrodniczego w rejonie opracowania. W dalszej części prognozy przeanalizowane zostały możliwe skutki środowiskowe, jakie potencjalnie może powodować realizacja zapisów planu, w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska. Następnie przeprowadzono analizę zgodności zapisów planu z celami ekologicznymi wyrażonymi w komplementarnych dokumentach, a także w kontekście zasad zrównoważonego rozwoju.

Sposobem wizualizacji informacji jest mapa orientacyjna wskazująca tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania, a także umożliwiającą zobrazowanie połączeń tych terenów z ich otoczeniem.

Prognoza nie stanowi prawa miejscowego - ustalenia i wnioski prognozy są opinią i nie mają skutków prawnych. Bez pisemnej zgody autora, niniejszy dokument nie może być kopiowany i rozpowszechniany inaczej jak tylko w całości.



Projekt planu dla którego sporządzono niniejszą prognozę, obejmuje czternaście terenów położonych w gminie Zgorzelec:

Jędrzychowice 1: Powierzchnia terenu wynosi ok. 0,5 ha. Jest to działka rolnicza RZ położona w sąsiedztwie osiedla domków jednorodzinnych (nr 56, 57, 58). Przedmiotowy projekt planu wskazuje całą tą działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną 1.MN. Istnieje tu możliwość powstania trzech nowych domków jednorodzinnych. Część tego wydzielenia znajduje się w strefie uciążliwości akustycznej magistrali kolejowej E30.

Jędrzychowice 2: Powierzchnia terenu wynosi ok. 0,1 ha. Działki te, z budynkiem Jędrzychowice 73a, zlokalizowane są przy drodze do Węglińca, w pobliżu jej skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 351. Jest tu parterowy obiekt gospodarczy zlokalizowany tuż przy jezdni z zapleczem technicznym na podwórku. Plan zmienia obowiązujące tutaj przeznaczenie z terenu infrastruktury technicznej bez zabudowy mieszkaniowej na teren zabudowy mieszkaniowej i/lub usługowej 1.MN,U

pozostawiając bez zmiany przeznaczenia teren zieleni nieurządzonej wzdłuż Jędrzychowickiego Potoku. Zmiana ta jest neutralna dla środowiska.

Koźlice 1: Powierzchnia terenu wynosi ok. 1,2 ha. Wydzielenie znajduje się bezpośrednio przy drodze powiatowej prowadzącej od DW nr 352 do Koźlic tuż przy granicy wsi, w sąsiedztwie powstającego osiedla jednorodzinnego z budynkami 48, 48a, 47. Projekt planu zmienia przeznaczenia tego terenu z rolnego R pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 2.MN. Zmiana ta będzie miała nieznaczące skutki środowiskowe.

Koźlice 2: Powierzchnia terenu wynosi ok. 0,5 ha. Jest to w większości nieużytek, tylko częściowo wykorzystywany pod uprawy rolne, zlokalizowany za budynkiem gospodarczym nr 10A. Projekt planu wskazuje ten teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 3.MN. Zmiana ta nie będzie miała znaczących skutków dla środowiska.

Kuńców 1: Powierzchnia terenu wynosi ok. 4,9 ha. Obejmuje on pałac w Kunowie i jego okolice oraz tereny położone na południe od pałacu i na zachód od centrum wsi. Przeznaczenie terenów pozostaje bez zmian. Plan koryguje układ komunikacji oraz granice podziałów nieruchomości. Zmiana ta będzie neutralna w odniesieniu do skutków środowiskowych planowanego tutaj zagospodarowania przestrzeni, które nie będą znaczące.

Kuńców 2: Powierzchnia terenu wynosi ok. 0,1 ha. Jest to zarośnięty kanał po cięciwie zakola rzeki Czerwona Woda – w obowiązującym planie ujęte jako tereny zieleni ekosystemów roślinno- wodnych ZN. W projekcie planu ma tu być kanał ulgi, przeznaczenie WS – wody powierzchniowe. Działanie to przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa powodziowego. Nie będzie ono miało znaczących skutków dla środowiska, w tym dla środowiska wodnego.

Łągów 1: Powierzchnia wydzielenia wynosi ok. 2,1 ha. Teren pałacu Łągów między ulicą Szkolną a Strumykową. Plan wprowadza niewielkie zmiany dotyczące granic poszczególnych terenów mieszkaniowo- usługowych MN,U zamiast M/U i zieleni urządzonej ZP zamiast nieurządzonej ZN. Dopuszcza się tutaj lokalizację zespołu kogeneracyjnego o mocy do 1,5 MW, który może powodować uciążliwości akustyczne dla ludzi w środowisku.

Łągów 2: Powierzchnia terenu wynosi ok. 0,3 ha. Teren obejmuje pas terenu pomiędzy ul. Strumykową a Jędrzychowickim Potokiem, oraz łąkę po przeciwnej stronie potoku aż do budynku nr 8d. Projekt planu nie zmienia przeznaczenia terenów, a jedynie parametry zabudowy mieszkaniowej planowanej po przeciwnej stronie potoku. Zmiana ta będzie neutralna w stosunku do już obowiązujących tutaj ustaleń aktualnego planu miejscowego. W odniesieniu do aktualnego sposobu zagospodarowania przestrzeni nie będzie ona znacząca.

Łągów 3: Powierzchnia terenu wynosi ok. 0,4 ha. Część wydzielenia położona jest na południe od ul. Jeleniogórskiej znajduje się on w dolinie Jędrzychowickiego Potoku,

w sąsiedztwie zagrody nr 63. Po północnej stronie ulicy Jeleniogórskiej wydzielenie obejmuje fragment łąki przyległej do potoku. Aktualnie są to tereny zieleni związanej z Jędrzychowickim Potokiem. Projekt planu przeznacza je na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i / lub usługowej 4.MN,U i tereny zabudowy usługowej 3.U (na południe od ul. Jeleniogórskiej) oraz na tereny sportu i rekreacji 1.US (na północ od ulicy). Patrząc na to ustalenie projektu planu pod kątem przyrody ożywionej, ogranicza ono drożność korytarza ekologicznego wzdłuż Potoku. Zważywszy jednak na fakt, że funkcja tego korytarza z uwagi na tereny zabudowane oraz ciągi komunikacyjne i tak praktycznie ogranicza się do koryta potoku, zajęcie części terenów zielonych nie będzie skutkowało znaczącymi konsekwencjami w tym zakresie. Z punktu widzenia ochrony ludzi, zwrócono uwagę, że część wydzielenia leży w strefie uciążliwości akustycznej drogi krajowej nr 30 (ul. Jeleniogórska). Projekt planu rozwiązuje ten problem poprzez wskazanie w sąsiedztwie drogi funkcji nie wymagających ochrony akustycznej.

Łagów 4: Powierzchnia terenu wynosi ok. 0,6 ha. Wydzielenie położone jest na południe od ulicy Jeleniogórskiej oraz na zachód od ulicy Górnej w Łagowie. Działka od wschodu graniczy z posesją z nowowyprowadzonym obiektem o charakterze usługowo gospodarczym (Górna 9). Projekt planu zmienia przeznaczenie tego wydzielenia z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszczając tu dodatkowo usługi 5.MN,U. Z uwagi na skutki środowiskowe, ustalenie to jest neutralne.

Łagów 5: Powierzchnia terenu wynosi ok. 0,1 ha. Działka jest ogrodzona i znajduje się w obrębie posesji 18A. Jest on utrzymany w formie niskiej zieleni urządzonej. W obowiązującym MPZP jest on wskazany pod zabudowę jednorodziną. Projekt planu wskazuje tu teren zabudowy usługowej 4.U. Skutki tego ustalenia projektu planu są nieznaczące dla środowiska.

Łagów 6: Powierzchnia terenu wynosi ok. 1,6 ha. Od zachodu od wydzielenia znajduje się rozbudowujące się osiedle domków jednorodzinnych przy ulicy Brzozowej. Od południa rozległa przestrzeń użytków ornych. W obowiązującym jest on wskazany pod zabudowę usługową. Projekt planu wskazuje tu teren zabudowy jednorodziną 6-9.MN. W odniesieniu do ustaleń obowiązującego planu miejscowego zmiana ta jest neutralna. W odniesieniu do aktualnego sposobu zagospodarowania przestrzeni jest ona nieznaczająca.

Tylice 1: Powierzchnia terenu wynosi ok. 0,8 ha. Na terenie wskazanej działki, w jej środkowej części, znajdują się już dwa jednorodzinne domy mieszkalne oznaczone numerami 38b i 38c. Niezabudowane jeszcze fragmenty działki to nieużytki lub ugorowane, zsynatropizowane łąki o przekształconej powierzchni. Projekt planu dostosowuje zapisy planu obowiązującego (RL – tereny rolne) do aktualnego sposobu zagospodarowania (MN-zabudowa jednorodzinna). Zmiana ta jest neutralna dla środowiska.

Białogórze 1: Powierzchnia terenu wynosi ok. 1,7 ha. Ustronne, kameralne miejsce obejmujące byłą piaskownię oraz jej otoczenie. Doprowadza do niego wąska, aczkolwiek wyasfaltowana droga, która pośród lasu prowadzi do zagrody nr 42 i 42a. Projekt planu nie zmienia przeznaczeń terenów zapisanych w obowiązującym dokumencie lecz dostosowuje parametry zabudowy do oczekiwań właściciela gruntów. W odniesieniu do ustaleń obowiązującego planu miejscowego zmiana ta jest neutralna. W odniesieniu do aktualnego sposobu zagospodarowania przestrzeni jest ona nieznacząca, ponieważ plan zachowuje tereny zadrzewień i zakrzaczeń w ich aktualnym sposobie użytkowania wskazując pod zabudowę tereny przekształcone ze znacznie zsynatropizowane szatą roślinną.

W przypadku realizacji nowej zabudowy, oddziaływanie na środowisko wiąże się z przekształceniem powierzchni ziemi. Degradacji ulegnie wierzchnia warstwa gleby. W miejscach powstania trwałych obiektów i utwardzonych nawierzchni zniszczona zostanie istniejąca roślinność. Na terenach przeznaczonych pod nowe zainwestowanie nie stwierdzono roślin rzadkich lub chronionych.

Realizacja funkcji mieszkaniowo-usługowych wiąże się z emisjami zanieczyszczeń energetycznych do powietrza, powstawaniem ścieków i odpadów oraz przyniesie wzrost zużycia wody, energii i paliw. Przy założeniu zachowania zapisów planu dotyczących ochrony środowiska i wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną nie przewiduje się znaczących oddziaływań na środowisko w tym zakresie.

Synteza ustaleń prognozy oddziaływania na środowisko

Realizacja ustaleń przedmiotowego projektu planu miejscowego nie niesie poważnego ryzyka pogorszenia stanu środowiska w rejonie opracowania. W szczególności, projekt przedmiotowego dokumentu:

- ✖ jest zgodny z podstawowymi zasadami i normami zrównoważonego rozwoju, a także wskazaniemi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym;
- ✖ minimalizuje wpływ realizacji zamierzeń planu na środowisko wodne występujące na terenie objętym opracowaniem i obszarze przewidywanego oddziaływania poprzez wymagany sposób odprowadzania i oczyszczania ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych, pochodzących z powierzchni utwardzonych;
- ✖ nie wprowadza nowej zabudowy na tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi;
- ✖ nie obejmuje terenów, na których występują podlegające ochronie gatunkowej rośliny i grzyby oraz zagrożone wymarciem gatunki zwierząt;
- ✖ nie będzie miał znaczącego wpływu na obszary chronione na mocy ustawy „O ochronie przyrody” oraz inne cenne przyrodniczo obszary występujące w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu;
- ✖ nie spowoduje skutków transgranicznych;

-
- ✖ zawiera zapisy dotyczące kształtowania zabudowy pozwalające zminimalizować niekorzystne zmiany w krajobrazie kulturowym wynikające z zaproponowanego zagospodarowania terenu;
 - ✖ projekt przedmiotowego dokumentu nie zawiera ustaleń, których realizacja może powodować zagrożenia dla środowiska, niekorzystne z punktu widzenia oddziaływania na zdrowie ludzi; realizacja ustaleń planu nie pogorszy komfortu życia lokalnej społeczności pod warunkiem zastosowania zalecanych w prognozie działań zapobiegawczych.

2. Informacje wstępne

2.1 Zespół autorski i podstawa formalna opracowania

Niniejsze opracowanie (nazywane dalej prognozą) jest elementem postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionych części obrębów geodezyjnych w gminie Zgorzelec.

Podstawą formalną sporządzenia opracowania jest zlecenie pracowni: Urbanistyka i Architektura Sp. z o.o. w Jeleniej Górze, ul. Górna 10/11.

Prognozę sporządził mgr Andrzej Kurpiewski, Biegły MOŚZNiL w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko (świadcstwo nr 0643 z dn. 31 XII 1998 r.).

Autor prognozy posiada uprawnienia zgodne z wymaganiami, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zob. oświadczenie w załączniku nr 1). Ponadto, Zakład Ochrony Środowiska od 2007 roku stosuje system zarządzania jakością i spełnia wymagania PN-EN ISO 9001 między innymi w zakresie sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.

Tabela poniżej zawiera informacje o aktualnej wersji prognozy i ewentualnie o zmianach wprowadzanych w trakcie postępowania planistycznego oraz procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Tabela 1. Tabela zmian dokumentu prognozy

Numer wersji (sygnatura prognozy)	Data zakończenia prac	Uwagi
P-11.1/ sierpień 2020	10-08-2020	Wersja aktualna

2.2 Zakres prognozy

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika z artykułu 46. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W ramach tej procedury opracowuje się prognozę oddziaływania na środowisko. Dokumenty wymagające przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko to m.in. miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Wymagania, jakim powinny odpowiadać prognozy oddziaływania na środowisko dla projektów dokumentów strategicznych oraz ich zmian zawiera art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 powołanej wyżej ustawy.

Stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo nr WSI.411.142.2020.KM z dnia 29 kwietnia 2020

roku) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Zgorzelcu (postanowienie ZNS-60-601-14/MW/20 z dnia 8 kwietnia 2020 roku).

Uzgodnienia z RDOŚ, oprócz wymogu zgodności z przywołanymi wyżej przepisami ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko, wymagają dodatkowo oceny potencjalnego wpływu planowanego sposobu zagospodarowania terenu na chronione gatunki roślin oraz na ochronę i drożność korytarzy ekologicznych, w tym korytarzy ekologicznych cieków wodnych.

Ponadto, prognoza powinna:

- identyfikować elementy krajobrazu szczególnie cenne ze względu m. in. na wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne lub estetyczno - widokowe, które wymagają zachowania lub określenia zasad i warunków kształtowania,
- oceniać oddziaływanie ustaleń projektu na wartości krajobrazowe terenu oraz wskazywać zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazu i działania mające na celu zapewnienie właściwej ochrony krajobrazów i możliwości ich kształtowania.

PPIS wymaga natomiast, aby prognoza uwzględniła w sposób szczególny oddziaływanie zmian spowodowane realizacją planu na poszczególne elementy środowiska, które po wprowadzonych tych zmianach mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt.

Wymagania te zostały uwzględnione w niniejszej prognozie w stopniu, na jaki pozwala stan współczesnej wiedzy oraz zawartość, szczegółowość i etap przyjęcia przedmiotowego dokumentu planistycznego. W przypadku wątpliwości, przy ocenie zagrożenia kierowano się zasadą przeczności przyjmując najbardziej niekorzystny z prawdopodobnych scenariuszy wydarzeń.

2.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Podstawowym źródłem informacji o środowisku, przedstawionych w diagnostycznej części prognozy (rozdz. 4), są dane zebrane podczas wizji terenowej przeprowadzonej w dniu 8 kwietnia 2020 roku przez autora prognozy.

Podczas prac terenowych badano cechy przyrodnicze (zdjęcia fitosocjologiczne, obserwacje florystyczne, dendrologiczne i faunistyczne), charakter biotopów, morfologię (formy i procesy), dokonano oceny walorów krajobrazu i powiązań krajobrazowych. Zwracano także uwagę na źródła i skutki oddziaływań antropogenicznych (np. hałas, degradacja środowiska, przekształcenia rzeźby, konflikty funkcjonalne) oraz zmiany w środowisku przyrodniczym (retrospekcja).

W prognozie wykorzystano informacje udostępnione w zasobach sieci internetowej. Należą do nich między innymi wyniki monitoringu poszczególnych komponentów środowiska publikowane w komunikatach i raportach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, standardowe formularze danych obszarów Natura 2000, geoportale GDOŚ, PGI, KZGW, Bank Danych o Lasach oraz inne przywołane dalej w tekście prognozy.

Wykorzystano tu również opracowania archiwalne, a zwłaszcza opracowanie ekofizjograficzne [Szostek 2006; Kurpiewski 2018], oceny oddziaływania na środowisko sporządzone dla innych dokumentów powiązanych z projektem planu [Babraj-Szostek 2013, 2016; Czcińska-Wydra 2013, Kurpiewski 2000, 2020; Rykowska 2013], gminny program ochrony

środowiska, inwentaryzację przyrodniczą gminy oraz informacje z innych źródeł pisanych wymienione w spisie literatury.

Ileć w niniejszej prognozie jest mowa o:

przedmiotowym dokumencie lub **projekcie planu** - należy przez to rozumieć projekt dokumentu planistycznego, dla którego sporządzana jest niniejsza prognoza,

obszarze planu – należy przez to rozumieć obszary opisane w punkcie 3. prognozy, których dotyczy przedmiotowy dokument,

obszarze ingerencji planu - należy przez to rozumieć obszary opisane w punkcie 3. prognozy, w obrębie których przedmiotowy dokument wprowadza niekorzystne dla środowiska zmiany w przeznaczeniu ich użytkowania w stosunku do zapisów obowiązującego dokumentu planistycznego,

rejonie (obszarze) opracowania lub **prognozy** – należy przez to rozumieć obszar objęty ustaleniami przedmiotowego dokumentu (obszar planu) wraz z terenami pozostającymi w zasięgu oddziaływania tych ustaleń lub też oddziałującymi na ten obszar,

SUiKZP – skrót stosowany zamiennie z nazwą dokumentu: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,

MPZP - skrót stosowany zamiennie z nazwą dokumentu: miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

3. Zakres terytorialny prognozy

Niniejsze opracowanie dotyczy 14 wydzielen zlokalizowanych w sześciu obrębach geodezyjnych gminy Zgorzelec:

Jędrzychowice 1

Wydzielenie obejmuje działkę nr 419 obręb Jędrzychowice o powierzchni ok. 0,47 ha, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1.1 do projektu przedmiotowego planu miejscowego.

Dojazd do działki prowadzi prosto od drogi asfaltowej prowadzącej przez wieś, obok budynku nr 61. skąd nieutwardzoną drogą trzeba dojechać do powstającego osiedla domków jednorodzinnych (nr 56, 57, 58). Na wschód od wydzielenia, w odległości od 20 do 200 m w części północnej, przebiega międzynarodowa magistrała kolejowa E-30. Od przeciwległej strony jest ona ekranowana. Należy zwrócić uwagę na bliskość międzynarodowej magistrali kolejowej, która może być źródłem uciążliwości akustycznej dla ew. mieszkańców omawianego obszaru.



Fot. 1: Wgląd na użytki rolne w obrębie wydzielenia Jędrzychowice 1 (fot. własna z 8-04-2020)

Jędrzychowice 2

Działki nr 239 i 240 obręb Jędrzychowice o powierzchni ok. 0,13 ha, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1.2 do projektu przedmiotowego planu miejscowego. Działki te, z budynkiem Jędrzychowice 73a, zlokalizowane są przy drodze do Węglińca, w pobliżu jej skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 351. Jest tu parterowy obiekt gospodarczy zlokalizowany tuż przy jezdni z zapleczem technicznym na podwórku (budynki gospodarcze w różnym stanie technicznym, skład drewna). Budynek o prostej bryle, kryty szarą dachówką, dach dwuspadowy o niewielkim kącie nachylenia połaci.



Fot. 2: Budynek Jędrzychowice nr 73a (fot. własna z 8-04-2020)

Koźlice 1

Działka nr 58/21 obręb Koźlice o powierzchni ok. 1,18 ha, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 2.1 do projektu przedmiotowego planu miejscowego, zlokalizowana jest bezpośrednio przy drodze powiatowej prowadzącej od DW nr 352 do Koźlic tuż przy granicy wsi, w sąsiedztwie powstającego osiedla jednorodzinnego z budynkami 48, 48a, 47.

Na teren osiedla prowadzi ziemna droga. Przedmiotowa działka znajduje się w sąsiedztwie planowanej zabudowy tego osiedla. Od strony drogi powiatowej niewielka skarpa (1-2 m wysoka) zarośnięta jeżynami. Wydzielenie jest lekko pofalowanym użytkiem ornym (akt. rzepak).



Fot. 3: Wgląd na wydzielanie Koźlice 1 z drogi powiatowej (fot. własna z 8-04-2020)

Koźlice 2

Obejmuje działkę nr 110/2 oraz wschodnią część działki nr 109/2 obręb Koźlice o łącznej powierzchni ok. 0,5 ha, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 2.2 do projektu przedmiotowego planu miejscowego.. Zachodnią część działki 109/2 zajmuje zabudowa zagrodowa z dużymi,

częściowo już zrujnowanym obiektami, użytkowanymi na cele mieszkalno- gospodarcze. ta tą zabudową znajduje się przestrzeń niezabudowana. Budynek nr 10A na terenie działki jest bezpośrednio obsługiwany komunikacyjnie z głównej drogi. Jest to przedwojenny obiekt, będący częścią większej zagrody. Zamieszkałe piętro, parter gospodarczy.

Na przedmiotowe wydzielenie można dojechać drogą gruntową od strony południowej, obok budynku nr 13. Jest to w większości nieużytek, tylko częściowo wykorzystywany pod uprawy rolne, zdewastowany, krajobrazowo wywołujący negatywne wrażenia wizualne. Teren płaski, lekko opadający ku zachodowi. Od wschodu stare wyrobiska pokopalniene (ok. 100 m od granicy terenu).



Fot. 4: Wgląd na wydzielenie Koźlice 2 od wschodu, w kierunku posesji nr 10a (fot. własna z 8-04-2020)

Kunów 1

Obejmuje pałac w Kunowie i jego okolice (dz. nr 189/4) oraz tereny położone na południe od pałacu i na zachód od centrum wsi (dz. nr. 188/1, 188/2, 188/3, 58/1, 59/2). Powierzchnia wydzielenia, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 3.1 do projektu przedmiotowego planu miejscowego, wynosi ok. 4.87 ha.

Wchodząc od strony wsi na teren wydzielenia, zaraz po prawej stronie znajduje się niewielki plac z urządzeniami rekreacyjno- sportowymi (niewielkie boiska, kilka ławek, wiata). Miejsce wypoczynku powstało w ramach projektu Interreg Polska- Saksonia: Przygoda z Nysą. Zagospodarowanie turystyczne pogranicza Polsko- Niemieckiego). Teren wydzielenia jest ogrodzony. Obiekt pałacu jest zaniedbany, w złym stanie technicznym. Jest on zamieszkały. Część pałacu jest opuszczona i zniszczona, a przybudówka od strony północnej jest zrujnowana. Nie ma tu też dużego obiektu gospodarczego (inwentarskiego) widniejącego jeszcze na zdjęciu satelitarnym i innych obiektów, z których pozostały tylko fundamenty i resztki murów.

Część południowa (na południe od drogi asfaltowej): gro terenu to łąka kośna przecięta linią napowietrzną średniego napięcia L-707. Miejscami jest on rozjeżdżony kołami ciężkich pojazdów. Miejsca składowania gruzu. (Foto na okładce)

Kunów 2

Wydzielenie obejmujące części działek nr 66/7 i 68/2 obr Kunów, o powierzchni ok. 0,07 ha, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 3.1 do projektu przedmiotowego planu miejscowego,

znajduje się przy drodze asfaltowej prowadzącej z centrum wsi w kierunku osiedla mieszkaniowego, tuż za mostem na Czerwonej Wodzie, w zakolu rzeki. Obejmuje zarastającą roślinnością łęgową i pałąk stary kanał, aktualnie bez wody prowadzący po cięciu łuku zakola. W sąsiedztwie łąki i pola uprawne. Teren w części północnej jest zaśmiecony: pryzmy ziemi, trocin, stosy gałęzi.



Fot. 5 Wgląd na wydzielanie Kunów 2 od strony południowej – z asfaltowej drogi. Po lewej widoczne są zarośla zarastające stary kanał (fot. własna z 8-04-2020)

Łągów 1

Teren pałacu Łągów (działka nr 29/4 w Łągowie o powierzchni ok. 2,09 ha, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4.1 do projektu przedmiotowego planu miejscowego.) między ulicą Szkolną a Strumykową.



Fot. 6: Wgląd na teren pałacu w Łągowie z ulicy Szkolnej (fot. własna z 8-04-2020)

Pałac jest aktualnie remontowany. Część budynków inwentarskich została wyburzona. Teren wokół pałacu jest aktualnie ogrodzonym placem budowy. Zamiast zieleńców – warstwa gruzu, wartościowsze drzewa zabezpieczone pierścieniami z desek.

Łągów 2

Obejmuje działki nr 40/19. 55 i częściowo 71 obr. Łągów o powierzchni ok. 0,27ha, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4.2 do projektu przedmiotowego planu miejscowego. Wydzielenie znajduje się przy skrzyżowaniu ulicy Strumykowej i Pięknej, przy czym krótki odcinek ulicy Strumykowej jest zamknięty dla ruchu kołowego (ciąg pieszy z kładką nad Jędrzychowickim Potokiem). Teren obejmuje pas terenu pomiędzy ul. Strumykową a potokiem, oraz łąkę po przeciwnej stronie potoku aż do budynku nr 8d. Teren po wschodniej stronie potoku jest częściowo rozjeżdżonym placem parkingowym dla sprzętu rolniczego.

Jędrzychowicki Potok płynie w głębokim korycie (3m poniżej poziomu placu). Teren na zachód od potoku jest ogrodzony siatką i szpalerem z żywotników. Dojazd od strony budynku 8d.



Fot. 7: Część terenu nr 2 w Łągowie położona pomiędzy ul. Strumykową i Jędrzychowickim Potokiem. Na drugim planie – ogrodzona żywopłotem zachodnia część wydzielenia (fot. własna z 8-04-2020)

Łągów 3

Wydzielenie, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4.3 do projektu przedmiotowego planu miejscowego, obejmuje dwa tereny położone w Łągowie po przeciwnych stronach ulicy Jeleniogórskiej, którą prowadzi droga krajowa nr 30. Teren położony na północ od ulicy zajmuje działkę nr 482/2 obr. Łągów o powierzchni ok. 500 m². Po południowej stronie ulicy Jeleniogórskiej wydzielenie obejmuje działki nr 489/2 i 490.

Teren położony na południe od ul. Jeleniogórskiej zajmuje o powierzchnię ok. 0,31 ha. Znajduje się on w dolinie Jędrzychowickiego Potoku, w sąsiedztwie zagrody nr 63 (od wschodu). Od strony południowo zachodniej przylega on do dopływu Jędrzychowickiego Potoku – Trojnicy.

Od zachodu, za potokiem prowadzi ulica Dolna. Jest to teren obniżony w stosunku do poziomu ulic Jeleniogórskiej i Dolnej oraz poziomu lokalizacji posesji nr 63.



Fot. 8: Dolina Jędrzychowickiego Potoku w obrębie terenu nr 3 w Łagowie. Wgląd od ulicy Jeleniogórskiej (fot. własna z 8-04-2020)

Koryto potoku znajduje się jednak ok. 3 m poniżej poziomu terenu opracowania. Również potok Trojnica prowadzi sztucznie uformowanym, głębokim korytem. Potencjalnie może być on podtapiany, o czym świadczy charakter pokrywającej go niegdyś roślinności. Aktualnie jest to teren rozplantowany, rozjeżdżony, całkowicie pozbawiony roślinności, podwyższony w stosunku do wcześniejszej, naturalnej rzeźby poprzez nasypy gruzu z ziemią.

Łągów 4

Obejmuje działki nr 279/6, 279/7 i 279/8 obręb Łągów o powierzchni ok. 0,55 ha, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4.4 do projektu przedmiotowego planu miejscowego.



Fot. 9: Wgląd na teren Łągów 6 z zachodu, w kierunku budynku Górna 9 (fot. własna z 8-04-2020)

Wydzielenie położone jest na południe od ulicy Jeleniogórskiej oraz na zachód od ulicy Górnej w Łagowie. W pobliżu, od południa znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (budynek Górna 8a). Działka od północy przylega do głębokiego rowu melioracyjnego, od wschodu zaś do posesji z nowowynbudowanym obiektem o charakterze usługowo gospodarczym (Górna 9).

Łagów 5

Działka nr 378/2 obręb Łagów o powierzchni ok. 0,07 ha, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4.5 do projektu przedmiotowego planu miejscowego. Teren położony jest w rejonie ulic: Spacerowej i Sportowej, pomiędzy posesją Spacerowa 18 A od północy a boiskiem sportowym od południa. Od wschodu znajdują się zabudowania zagrodowe.

Działka jest ogrodzona i znajduje się w obrębie posesji 18A. Jest on utrzymany w formie niskiej zieleni urządzonej. Dojazd jak do posesji 18A i przez jej teren.



Fot. 11: Wgląd na teren wydzielenia od strony boiska sportowego (fot. własna z 8-04-2020)

Łagów 6

Obejmuje wschodnią część działki nr 328 obręb Łagów o powierzchni ok. 1,61 ha, która jest już wtórnie podzielona na mniejsze wydzielania (zgodnie z załącznikiem mapowym nr 4.6 do projektu przedmiotowego planu miejscowego). Od zachodu znajduje się rozbudowujące się osiedle domków jednorodzinnych przy ulicy Brzozowej. Od południa rozległa przestrzeń użytków orných.



Fot. 10: Wgląd na wydzielenie od strony istniejącego osiedla domków jednorodzinnych (fot. własna z 8-04-2020)

Tylice 1

Obejmuje działki nr 74/4, 74/5, 74/6, 74/7, 74/8 i 74/9 obręb Tylice o powierzchni ok. 0,78 ha, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 5.1 do projektu przedmiotowego planu miejscowego. Na przedłużeniu zabudowy znajdującej się wzdłuż nieutwardzonej drogi, prostopadłej do jednej z głównych ulic Tylic. Tutaj znajdują się m.in. budynki jednorodzinne o numerach 37, 38, 39. Na terenie wskazanej działki, w jej środkowej części, znajdują się już dwa jednorodzinne domy mieszkalne oznaczone numerami 38b i 38c. Niezabudowane jeszcze fragmenty działki to nieużytki lub ugorowane, zsynatropizowane łąki o przekształconej powierzchni. W otoczeniu otwarte tereny rolnicze o falistej rzeźbie.



Fot. 12: Wgląd na teren opracowania od północy, w kierunku budynku nr 38c (fot. własna z 8-04-2020)

Białogórze 1

Obejmuje działkę nr 90 obręb Białogórze o powierzchni ok. 1,73 ha, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 6.1 do projektu przedmiotowego planu miejscowego. Ustronne, kameralne miejsce obejmujące byłą piaskownię oraz jej otoczenie. Doprowadza do niego wąska, aczkolwiek wyasfaltowana droga, która pośród lasu prowadzi do zagrody nr 42 i 42a. Wyrębisko podcina wzniesienie, którego strome skarpy opadają ku spągowi wyrębiska. W wyrębisku znajduje się niewielki zamieszkały domek – altanka. Mieszkańcy tego domu zamierzają wybudować prawdziwy dom na skraju wyrębiska, w pobliżu istniejącej już zabudowy zagrodowej. W obowiązującym MPZP jest to teren wskazany już pod zabudowę (informacja inwestora), jednak jej wymagane gabaryty nie odpowiadają inwestorowi, który chce tu postawić niewielki, jednokondygnacyjny budynek. Na dnie wyrębiska właściciel działki planuje zieleni urządzoną. Już teraz są tutaj nasadzenia drzewek i krzewów owocowych. Dojazd dogodny, warunki bioklimatyczne dobre. Otoczenie lasów.



Fot. 13: Wgląd na dno wyrębiska po byłej piaskowni (fot. własna z 8-04-2020)

Lokalizację omówionych terenów przedstawiono na mapie orientacyjnej w załączniku do niniejszej prognozy. Jest ona pokazana także na każdym z załączników graficznych projektu planu.

4. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem

4.1 Położenie geograficzne i rzeźba terenu

Gmina Zgorzelec położona jest w przewadze w mezoregionie Obniżenia Żytawsko–Zgorzeleckiego [Kondracki 2002]. Mezoregion ten rozciąga wzdłuż Nysy Łużyckiej między Pogórzem Wschodniołużyckim w Niemczech a Pogórzem Izerskim w Polsce. W obrębie Obniżenia Żytawsko–Zgorzeleckiego wyróżnia się kilka mniejszych jednostek regionalnych (mikroregionów), z których gmina Zgorzelec obejmuje: Równinę Zgorzelecką, Obniżenie Zawidowskie oraz Dolinę

Nysy Łużyckiej. Natomiast północno-wschodni skraj gminy (Gozdanin, Białogórze, Stawnikowice) znajduje się w obrębie mezoregionu Pogórza Izerskiego.

Tereny objęte opracowaniem, oprócz Białogórze, położone są w granicach Równiny Zgorzeleckiej. Równina Zgorzelecka obejmująca centrum gminy, charakteryzuje się lekko falistą powierzchnią, miejscami urozmaiconą kopulastymi pagórami i ciągami niewysokich wzniesień o wysokości względnej do 30 m i spadkach 10-20%. Pod względem morfologicznym teren Równiny Zgorzeleckiej to wysoczyzna plejstocenska lekko falista w obrębie której występują liczne, kopulaste pagóry i ciągi niewysokich wzniesień (do 250m. n.p.m.). [Szostek 2006]

Objęte opracowaniem tereny w Łagowie i w Jędrzychowicach położone są na wysokości około 200 m n.p.m., w obrębie nieckowatej doliny Jędrzychowickiego Potoku, która w okolicy Łagowa jest wyjątkowo szeroka i obejmuje nie tylko Łagów, ale i znaczną część wsi Jerzmanki. Tereny w Tylicach i w Kunowie leżą w dolinie Czerwonej Wody, natomiast tereny w Koźlicach – na skraju krawędzi erozyjnej Doliny Nysy Łużyckiej.

Białogórze leży u styku Wzgórz Gronowskich (od północy) z kopulastymi pagórami Wzgórz Siekierczyńskich, które osiągają tutaj wysokość do 300 m n.p.m. Obie te jednostki należą już do Pogórza Izerskiego. Zachodnia część wsi leży jeszcze w granicach Równiny Zgorzeleckiej.

4.2 Warunki geologiczne

Teren opracowania położony jest w obrębie jednostki geologicznej krystaliniku karkonosko-izerskiego [Stupnicka 1997], którego południowo-zachodnią część zajmuje rozległa strefa obniżen Żytawa-Węgliniec. Zapadliska te, o charakterze tektonicznym, wypełnione są osadami kenozoicznymi, wśród których występują mioceńskie pokłady węgla brunatnego wydobywane w kopalni Turów.

W budowie krystaliniku karkonosko-izerskiego przeważają skały metamorficzne. Przeważającą część powierzchni gminy pokrywają osady czwartorzędowe – piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz gliny deluwialne. W dolinkach potoków występują holoceniańskie piaski i żwiry [Szostek 2006, Blachowski i in. 2005].

Pod względem budowy geologicznej teren dolinny Jędrzychowickiego Potoku i Czerwonej Wody stanowią żwiry i piaski różnoziarniste oraz pospółka średniozagęszczona pochodzenia plejstocenska o miąższości od kilku do kilkunastu metrów. Miejscami znajdują się tu wychodnie skał osadowych budujących południowe skrzydło niecki północnosudeckiej.

Surowce mineralne

Aktualne informacje o wszystkich krajowych złożach kopalin gromadzi, przetwarza udostępnia System Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych „Midas”. Aktualnie według tej bazy ([1] – dostęp dn. 24-07-2020), na obszarze planu nie ma udokumentowanych złóż surowców mineralnych.

¹ <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/MIDASGIS/start/>;

4.3 Gleby i uprawy rolne

Teren gminy Zgorzelec zaliczany jest do atrakcyjnych dla rolnictwa z uwagi na jakość gleb, klimat oraz strukturę użytkowania gruntów. W strukturze użytków orných przeważają gleby klasy IV (57,2%), a grunty orne dobrych klas (II-IV) stanowią 78% ich powierzchni. W strukturze użytków zielonych również przeważają gleby klasy IV (51,7%). Około 84,9% użytków zielonych zaliczono do dobrych klas bonitacyjnych (II-IV) [Szostek 2006].

Na ok. 15 ha powierzchni objętych przedmiotowym planem wydzieleni, użytki rolne występują na ok. 7,0 ha powierzchni. Gleby III klasy bonitacyjnej występują w Kunowie i w Tylicach na powierzchni ok. 1,1 ha. Przeważają użytki jednak rolne, łąki i pastwiska z glebami IV klasy bonitacyjnej, których łączna powierzchnia wynosi ok. 4,5 ha. Użytki rolne z glebą V klasy bonitacyjnej zajmują łącznie 1,5 ha.

Użytki rolne i klasy bonitacyjne gleb na poszczególnych wydzieleniach obszaru planu zostały zestawione w punkcie 8.1 niniejszej prognozy.

4.4 Walory wizualne krajobrazu

Mając na uwadze cechy fizjonomiczne, wynikających zarówno z ukształtowania terenu jak i jego pokrycia, obszar gminy Zgorzelec można zaliczyć do jednostki krajobrazowej, która nosi znamiona krajobrazu kulturowego osadnictwa wiejskiego na terenach podgórskich, o charakterze którego decydują rozproszone pośród lasów i rozłogów przestrzenie zabudowy wiejskiej. Konstrukcję tego typów krajobrazu stanowią dwie odrębne formy: otwarty, urozmaicony kompleksami lasów i zagajnikami leśnymi krajobraz rozłogów oraz krajobraz zabudowy wiejskiej.

Typowymi elementami pierwszej formy są pola uprawne z uformowanymi wzdłuż dróg i rowów pasami zadrzewień i zakrzaczeń oraz mniejsze i większe zagajniki leśne. Ten typ krajobrazu odznacza się szerokim (tam, gdzie nie zamykają go ściany lasów), naturalnym widnokreśleniem, w którego obrębie dominują formy wprowadzone w większości wprowadzone przez człowieka (uprawy rolne), ale naturalne w swym tworzywie.

Druga z omawianych form architektoniczno-krajobrazowych zaliczona może być do krajobrazów typu podgórskiego, wiejskiego lub podmiejskiego (w Łagowie), o charakterze którego decydują przestrzenie mieszkalno- gospodarczej zabudowy zagrodowej przemieszanej z terenami urządzeń związanych z produkcją naturalną (rolną, hodowlaną) oraz typowej zabudowy jednorodzinnej i usługowej. Obszar planu obejmuje sześć takich jednostek: wsie Łagów, Tylice, Kunów, Koźlice, Jędrzychowice oraz Białogórze. Łagów i Jędrzychowice są funkcjonalnie i przestrzennie połączone z miastem Zgorzelec stanowiąc niejako podmiejskie osiedle mieszkaniowe. Z tej przyczyny zabudowa o charakterze typowo zagrodowym ma w obrębie tych wsi, a zwłaszcza w Łagowie znaczenie marginalne. Przeważają tu budynki jednorodzinne w otoczeniu ogrodów przydomowych.

Historyczna zabudowa obu tych wsi koncentruje wzdłuż Jędrzychowickiego Potoku, natomiast budynki o podmiejskim charakterze są bardziej rozproszone. Generalnie, zabudowa ta sprawia pozytywne wrażenia wizualne. Charakteryzuje się dobrym stanem budynków (brak elementów szpecących krajobraz) i harmonią zagospodarowania. Elementami wyróżniającymi panoramy omawianych wsi są uwieńczone wieżami bryły budynków sakralnych: kościół parafialny pw. św. Franciszka z Asyżu w Łagowie oraz kościół filialny pw. Narodzenia Najświętszej

Marii Panny, niewielka świątynia gotycka o charakterze obronnym. Wśród zabudowy Jędrzychowic wyróżnia się też będący w ruinie dwór - obszerna renesansowa rezydencja z wieżą, wzniesiona w latach 1611-1625 - XVII w. na wcześniejszych fundamentach, rozbudowany w XIX w.

Położone w górnym biegu Trójnicy Białogórze zachowało charakter wsi łańcuchowej, której zabudowa łączy się bezpośrednio z domami w Trójcy. Obie wsie rozdziela jedynie droga krajowa nr 30. Jest to zabytkowa wieś o rolniczym charakterze z wyróżniającą się bryłą późnogotyckiego kościoła pw. św. Andrzeja Boboli z plebanią oraz kilkoma murowano- szachulcowymi budynkami o konstrukcji przystupowej.

Koźlice to niewielka wieś leżąca na zachodnim skraju Równiny Zgorzeleckiej, na wysokości około 190-200 m n.p.m. Również i ona ma charakter wsi rolniczej w układzie łańcuchowym o znacznie przerzedzonej zabudowie. We wsi jest sporo starych budynków mieszkalnych i gospodarczych przeważnie o konstrukcji szachulcowej lub murowano- szachulcowej.

Położony nad Czerwoną Wodą Kunów wyróżnia się zespołem pałacowym wśród licznych starych zagród o murowano- szachulcowej konstrukcji reprezentujących charakterystyczne cechy zabudowy łużyckiej. Zabudowa ta uzupełniana współczesnymi domkami jednorodzinnymi posiada nieokreślony układ przestrzenny. Od północy łączy się ona z Tylicami, które coraz bardziej stają się podmiejskim osiedlem mieszkaniowym Zgorzelca. Również i tutaj układ przestrzenny zabudowy jest nieokreślony. Historycznie były one częścią majątku w Kunowie.

Charakterystyczne cechy krajobrazu w granicach poszczególnych wydzielen planu opisano w 3 rozdziale niniejszej prognozy.

4.5 Warunki wodne

4.5.1 Wody podziemne

Według regionalizacji przedstawionej w *Atlasie hydrogeologicznym Polski* [Paczyński 1993, 1995] obszar gminy Zgorzelec położony jest obrębnie sudeckiego regionu hydrogeologicznego, a dokładniej w podregionie żytańsko-węglinieckim (XVI₁). W podregionie tym główne użytkowe poziomy wodonośne znajdują się w utworach kenozoiku [Blachowski i in. 2005]. Północno-wschodni skraj gminy znajduje się w obrębnie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Niecka zewnętrzna sudecka Bolesławiec (nr 317).

Przedmiotem, prowadzonego przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska, monitoringu wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Północna część gminy Zgorzelec (tereny w Jędrzychowicach, Łagowie i w Białogórze) położona jest w obrębnie JCWPd 92. Natomiast część południowa (Tylice, Kunów, Koźlice) znajdują się w granicach JCWPd 105.

Jednostka JCWPd 92 została oceniona, jako niezagrożona osiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Aktualnie stan wód tej jednostki ocenia się, jako dobry.

Natomiast, osiągnięcie celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy jest zagrożone w jednostce JCWPd 105. Aktualnie stan ilościowy wód tej jednostki, przy dobrym stanie

chemicznym, ocenia się, jako słaby. W tej sytuacji celem mniej rygorystycznym jest ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem. ([2] - dostęp 28 VII 2020 r.).

4.5.2 Wody powierzchniowe

Gmina Zgorzelec położona jest w zlewni Nysy Łużyckiej, która fragmentami stanowi zachodnią granicę gminy. Przez obszar gminy płyną cztery większe dopływy Nysy: Witka, Czerwona Woda, Żarecki Potok i Jędrzychowicki Potok. Na terenie gminy występują liczne zbiorniki wodne. Największym, sztucznie utworzonym jest zbiornik w Niedowie na Witce.

Prawie wszystkie wydzielania objęte ustaleniami przedmiotowego projektu planu położone są w zlewni Jędrzychowickiego Potoku, który przepływa zarówno przez Jerzmanki, jak i przez Łągów i wpada do Nysy powyżej Jędrzychowic. W bezpośrednim sąsiedztwie tego potoku położone są wydzielania: Łągów 1, Łągów 2, Łągów 3 oraz Jędrzychowice 1. Ponadto, wydzielanie Łągów 3 przylega od południa do potoku Trójnica, który w tym miejscu uchodzi do Jędrzychowickiego Potoku. Prócz tego, oba wydzielania w Kunowie leżą w bezpośrednim sąsiedztwie Czerwonej Wody. Na innych, nie wymienionych wyżej, nie ma cieków wodnych ani zbiorników wód powierzchniowych.

Przedmiotem, prowadzonego przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska, monitoringu wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCWP). Większość terenów (Łągów, Białogórze, Jędrzychowice) objętych projektem planu znajduje się w JCWP Jędrzychowicki Potok, natomiast tereny w Tylicach i Kunowie znajdują się w JCWP Czerwona Woda od Studzianki do Nysy Łużyckiej, a Koźlice – JCWP Nysa Łużycka od Pliessnitz do Żareckiego Potoku.

Tabela 2. Główne JCWP na terenie opracowania oraz ocena ich stanu w latach 2017–2018 (źródło [3] dostęp 28 VII 2020 r.)

Nazwa	Kod JCWP	Status	Ocena stanu jcwp	Ocena zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych
Jędrzychowicki Potok	PLRW600018174529	silnie zmieniona	zły	niezagrożona
Czerwona Woda od Studzianki do Nysy Łużyckiej	PLRW6000817449	naturalna	zły	niezagrożona
Nysa Łużycka od Pliessnitz do Żareckiego Potoku	PLRW60001917453	naturalna	brak danych	brak danych

4.6 Klimat lokalny i warunki bioklimatyczne

Gmina Zgorzelec, zgodnie z regionalizacją klimatyczną Sudetów [Schmuck 1960] należy do regionu zgorzeleckiego. Charakterystykę warunków klimatycznych wykonano na podstawie danych z posterunku meteorologicznego w Zgorzelcu, z lat 1995 - 2004.

Region zgorzelecki jest najcieplejszym regionem pogórzy. Średnia roczna temperatura powietrza w Zgorzelcu wynosi 8,6°C, natomiast roczna suma opadów 639 mm. W przebiegu rocznym opadów atmosferycznych wyraźnie zaznacza się maksimum letnie i minimum zimowe.

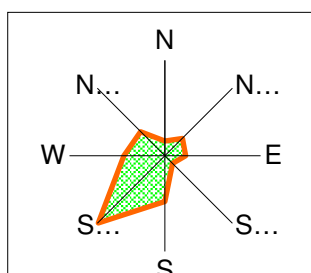
² https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html?gpmap=gp0

³ <https://www.wroclaw.pios.gov.pl/index.php?dzial=monitoring&pod=wPow&pod2=stan>

Tabela 3. Posterunek meteorologiczny: Zgorzelec. Średnie miesięczne i roczna temperatura powietrza [°C] oraz średnie miesięczne i roczna suma opadów atmosferycznych [mm] w latach 1995–2004.

	miesiące												ROK
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
[°C]	-1,2	1,4	3,4	8,1	13,6	16,4	17,9	18,1	13,0	9,2	3,6	-0,6	8,6
[mm]	34,0	36,4	48,7	40,4	62,8	73,0	92,0	67,0	61,2	42,4	46,8	34,3	639,0

Według średniej rocznej częstości występowania kierunków wiatru z okresu 1995-2004 dominującym jest kierunek południowo-zachodni (29,7%), znaczny udział przypada też



na kierunki: południowy (14,3%) i zachodni (12,9%). Tak więc przez ponad połowę dni w roku (57%) występowały wiatry z południowo-zachodniego (S-SW-W) wycinka horyzontu. Wiatry z sektora wschodniego (NE-E-SE) występują najrzadziej (18%). W ciągu 10% dni w roku odnotowywano ciszę, co oznacza rejestrowanie wiatrów o prędkości poniżej 0,5 m/s. Średnia prędkość wiatru dla kierunku dominującego (SW) wynosi 4,1 m/s, natomiast dla kierunku

drugorzędnego (S) 3,5 m/s.

Ostatnie lata przynoszą informacje o zmianach klimatu. Gmina Zgorzelec nie jest obecnie zobligowana do wykonania planu adaptacji do zmian klimatu. Jednak wnioski z już istniejących planów dla dolnośląskich miast (Wrocław, Wałbrzych, Legnica) są zbieżne. Ich analiza pozwala na stwierdzenie, że jako podstawowe cechy obserwowanych zmian można uznać wzrost średniej temperatury powietrza, temperatury maksymalnej i minimalnej oraz zwiększenie częstości występowania dni gorących, upalnych, fal upałów oraz zwiększenie liczby dni z opadami silnymi, które wynoszą co najmniej 10 mm na dobę. W perspektywie roku 2050 można spodziewać się kontynuacji obserwowanych obecnie trendów zmian analizowanych wskaźników klimatycznych [Kosierb 2019].

Według opracowanej przez Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN w Warszawie [Kozłowska Szczęśna 1997] mapy regionów bioklimatycznych Polski gmina Zgorzelec znajduje się w regionie VI podgórskim i górskim o dużym zróżnicowaniu warunków bioklimatycznych i silnej bodźcowości. Generalnie, panujące na obszarze opracowania warunki klimatyczne cechujące się znaczną zmiennością i zróżnicowaniem, dużą ilością wiatrów, w tym silnych, opadów, inwersjami termicznymi oraz słabym nasłonecznieniem den dolin rzecznych i ich północnych zboczy.

W luźnej zabudowie typu podmiejskiego występuje bioklimat mieszany insolacyjny. Warunki takie sprzyjają zachowaniu równowagi cieplnej organizmu. Reakcje organizmu są tu na poziomie zbliżonym do przeciętnych. Obciążenie cieplne od umiarkowanego stresu zimna do umiarkowanego stresu gorąca.

4.7 Ocena czystości powietrza

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu corocznie sporządza ocenę jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w oparciu o ustawę "Prawo ochrony

środowiska” oraz akty wykonawcze do ww. ustawy. Kryteriami oceny i klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza są poziomy substancji w powietrzu: dopuszczalne, docelowe, celu długoterminowego (dla ozonu). Wartości poszczególnych poziomów substancji w powietrzu zostały zróżnicowane ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin.

Oceny i wynikające z nich działania odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami, obejmujących obszar całego kraju. Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z określonymi wymaganiami w zakresie działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są dotrzymane dopuszczalne poziomy – klasa „C”) lub utrzymania tej jakości (jeżeli spełnia ona przyjęte standardy – klasa „A”). Ponadto w zależności od poziomów stężeń ozonu z uwzględnieniem poziomu celu długoterminowego określono klasy D1 (brak przekroczeń) oraz D2 (powyżej poziomu celu długoterminowego). Podobnie dla pyłu PM_{2.5} wskaźnik C1 oznacza przekroczenie zakładanej od 1 stycznia wartości stężenia rocznego, równej 20 µg/m³.

Województwo dolnośląskie zostało podzielone na 4 strefy: aglomeracja wrocławska, miasto Legnica, miasto Wałbrzych oraz strefa dolnośląska, która obejmuje pozostałą część województwa, w tym gminę Zgorzelec.

Tabela 4. Wynikowe klasy stref dla strefy dolnośląskiej w roku 2019 dla poszczególnych substancji dla celu ochrony zdrowia. (Źródło: [4] – dostęp dn. 11 VII 2020 r.)

Strefa dolnośląska PL0204	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy dolnośląskiej											
substancja	SO ₂	NO _x	PM ₁₀	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃	As	Cd	Ni	BαP	PM _{2.5}
klasa	A	A	C	A	A	A	C/D2	C	A	A	C	A

Dla strefy dolnośląskiej wynika to z przekroczeń norm pyłu zawieszonego PM₁₀, benzo(a)pirenu, arsenu i ozonu. Zaliczenie strefy do klasy C nie oznacza, że jakość powietrza na całym jej terenie nie spełnia określonych kryteriów. Nie oznacza także konieczności prowadzenia intensywnych działań na rzecz poprawy jakości powietrza na terenie całej strefy. Oznacza natomiast potrzebę podjęcia odpowiednich działań w odniesieniu do wybranych obszarów w strefie (z reguły o ograniczonym zasięgu) i dla określonych zanieczyszczeń. W roku 2019 na terenie gminy Zgorzelec prowadzono pomiary w Zgorzelcu (tło miejskie) oraz w Działoszynie (tło przemysłowe pozamiejskie). Tereny objęte opracowaniem znajdują się poza obszarami przekroczeń poziomów substancji w powietrzu w 2019 r.

4.8 Klimat akustyczny

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym normującym dopuszczalne wartości wskaźników hałasu w zależności od przeznaczenia terenu i rodzaju źródeł hałasu jest rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wartości dopuszczalne są zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren.

⁴ <http://www.wroclaw.pios.gov.pl/index.php/monitoring-srodowiska/powietrze/oceny/>

Tabela 5. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez wybrane grupy źródeł hałasu, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq,D}$ oraz $L_{Aeq,N}$, które mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Klasa standardu akustycz.	Przeznaczenie terenu	Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność	
		$L_{Aeq,D}$	$L_{Aeq,N}$	$L_{Aeq,D}$	$L_{Aeq,N}$
I	A. Strefy „A” ochrony uzdrowiskowej	50	45	45	40
	B. Tereny szpitali poza miastem				
II	A. Tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej	61	56	50	40
	B. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży				
	C. Tereny domów opieki społecznej.				
	D. Tereny szpitali w miastach				
III	A. Tereny zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	65	56	55	45
	B. Tereny zabudowy zagrodowej				
	C. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe				
	D. Tereny mieszkaniowo-usługowe				
IV	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	68	60	55	45

$L_{Aeq,D}$ - równoważny poziom hałasu dla 16 godzin dnia (hałasy komunikacyjne) lub 8 najmniej korzystnych, kolejnych godzin dnia (dla innych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu),

$L_{Aeq,N}$ - równoważny poziom hałasu dla 8 godzin nocy (hałasy komunikacyjne) lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (dla innych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu),

Zgodnie z art. 114.1 ustawy „Prawo ochrony środowiska” klasyfikowanie terenów do poszczególnych klas standardu akustycznego leży w gestii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowy projekt MPZP klasyfikuje tereny na obszarze opracowania w następujący sposób (§4 ust 1 projektu planu):

Lp.	Rodzaj terenu	Klasyfikacja akustyczna (zob. tab. 5)
1.	MN – zabudowa jednorodzinna	IIA klasa standardu akustycznego
2.	MN,U – zabudowa mieszkaniowa z usługami	IIID klasa standardu akustycznego
3.	U – tereny zabudowy usługowej	IIB klasa standardu akustycznego- jedynie w przypadku lokalizacji tej funkcji, w pozostałych przypadkach nie podlegają one ochronie akustycznej
4.	ZP – tereny zieleni urządzonej	IIIC klasa standardu akustycznego- jedynie w przypadku lokalizacji tej funkcji
5.	tereny pozostałe (US, ZN, WS, KD, IT)	tereny nie podlegają ochronie akustycznej

Klimat akustyczny na terenie gminy, kształtuje głównie hałas komunikacyjny. Ostatnie badania hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu zgorzeleckiego prowadzone były w 2011

roku przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Na terenie gminy Zgorzelec punkty zlokalizowano w Żarskiej Wsi, Koźminie, Łagowie. Dla terenów objętych projektem planu reprezentatywny jest jedynie punkt w Łagowie.

Prowadzi tutaj droga krajowa nr 30, na trasie Jelenia Góra - Zgorzelec o nawierzchni asfaltowej w stanie bardzo dobrym technicznym. Ruch pojazdów o średnim natężeniu 456 poj/h i 6,8 % udziale pojazdów ciężkich w ogólnym strumieniu ruchu powoduje hałas w odległości 11 m od krawędzi jezdni rzędu 63,8 dB. Zabudowa obustronna o charakterze mieszanym zlokalizowana ok. 5,0-12,0 m od krawędzi jezdni. W strefie oddziaływania znajduje się 44 budynków jedno i wielorodzinnych. Oszacowana liczba mieszkańców Łagowa narażona na ponadnormatywny hałas wynosi 140.

Pośród wydzielen objętych ustaleniami przedmiotowego dokumentu jedynie Łągów 3 może znajdować się w strefie oddziaływania ponadnormatywnego hałasu drogowego. Przyczyną hałasu jest tutaj ruch pojazdów po ulicy Jeleniogórskiej (DK nr 30). Hałas o poziomie 60 dB, jak dopuszczalny w ciągu dnia dla terenów III klasy standardu akustycznego (zabudowa mieszkaniowa z usługami), osiągany jest tu w odległości około 27 m od krawędzi jezdni drogi. Linia zabudowy jednorodzinnej, która kwalifikowana jest do II klasy standardu akustycznego nie powinna znajdować się bliżej niż 75 m od krawędzi tej drogi.

W rejonie innych wydzielen ruch drogowy jest stosunkowo niewielki i nie powinien on powodować uciążliwości, a tym bardziej zagrożeń akustycznych.

Zasięg ponadnormatywnego hałasu od magistrali kolejowej E30, które na obszarze opracowania prowadzi w sąsiedztwie wydzielania Jędrzychowice 1, wynosi ok. 80 m. W obrębie zabudowy wsi linia ta jest ekranowana. Na rysunku planu (załącznik 1.1) wrysowano zasięg terenów zagrożonych hałasem dla wskaźnika L_{DWN}^5 od magistrali kolejowej o poziomie określonym przywołanym wyżej rozporządzeniem Ministra Środowiska dopuszczalnego poziomu dźwięku od dróg i linii kolejowych dla wskaźnika $L_{DWN} = 64$ dB, tak jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

4.9 Pola elektromagnetyczne

Źródłami pola elektromagnetycznego powodującego przekroczenie wartości dopuszczalnych na terenach zamieszkałych mogą być linie przesyłowe oraz stacje elektroenergetyczne dla napięć 110 kV i wyższych. Przez teren gminy przebiegają linie wysokiego napięcia: 2 linie 400 kV Turów - Hagenwerder, 1 linia 400 kV Turów – Mikułowa, 4 linie 220 kV Turów – Mikułowa, 1 linia 110 kV Turów – miasto Zgorzelec – Pieńsk.

Wydzielen objętych przedmiotowym projektem planu nie przecina żadna z wymienionych linii energetycznych wysokiego napięcia.

Zagrożenia promieniowaniem niejonizującym mogą być także spowodowane przez urządzenia radiokomunikacyjne, które wytwarzają pola elektromagnetyczne w zakresie częstotliwości od 0,003 do 300 000 MHz. Do urządzeń takich należą między innymi stacje bazowe telefonii komórkowej. Pomiaru poziomów pól elektromagnetycznych prowadzą Wojewódzkie

⁵ Dziennie-wieczorowo-nocny średni poziom dźwięku A stosowany do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

Inspektoraty Ochrony Środowiska. Na terenie powiatu zgorzeleckiego pomiary takie wykonano w 2014 r., w 4 punktach, w których podobnie jak w 41 pozostałych punktach pomiarowych w województwie, nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych.

4.10 Poważne awarie i zagrożenia naturalne

Szczególnym rodzajem zagrożeń występujących w środowisku są tzw. „nadzwyczajne zagrożenia” charakteryzujące się nagłym przebiegiem. Do zagrożeń takich zaliczyć należy albo klęski o charakterze naturalnym jak: powódzie, huragany, trzęsienia ziemi, albo katastrofy i wypadki związane z technologiami i wytworami ludzkimi jak: uwalnianie się niebezpiecznych substancji chemicznych, wybuchy, katastrofy komunikacyjne itp. zwane poważnymi awariami.

4.10.1 Ryzyko powstania poważnych awarii

Inwentaryzacją i kontrolą w zakresie możliwości wystąpienia poważnych awarii zajmują się wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska, we współpracy z Państwową Strażą Pożarną oraz powiatowymi zespołami reagowania kryzysowego.

Obecnie, zgodnie z prowadzoną przez WIOŚ bazą potencjalnych sprawców poważnych awarii ([6], dostęp: 4 stycznia 2018 r.) na terenie gminy Zgorzelec nie funkcjonują zakłady o dużym (ZDR) i zwiększonym (ZZR) ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Przyczyną potencjalnej awarii, której skutki mogą spowodować zagrożenie dla ludzi i środowiska może być w łagowie droga krajowa nr 30, którą prowadzi ważny krajowy i międzynarodowy szlak komunikacyjny. Droga tą przewożone są materiały niebezpieczne dla ludzi i środowiska. W przypadku wystąpienia kolizji drogowej może tu nastąpić poważne zanieczyszczenie środowiska niebezpiecznymi substancjami ciekłymi lub gazowymi.

4.10.2 Tereny zagrożone powodzią

Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku „Prawo wodne” wyodrębnia dział IV dotyczący zarządzania ryzykiem powodziowym i przeciwdziałaniu skutkom suszy. Ochrona przed powodzią jest zadaniem Wód Polskich (wody publiczne stanowiące własność Skarbu Państwa) oraz organów administracji rządowej i samorządowej. Ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym (art. 163 ust. 5).

W celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się między innymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (§166 ust.1 pkt 1). Projekty tych dokumentów wymagają uzgodnienia z Wodami Polskimi w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Uzgodnienia Wody Polskie dokonują w drodze decyzji, w której określa się wymagania lub warunki dla planowanej zabudowy i planowanego zagospodarowania terenów położonych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z tymi mapami, częściowo w zasięgu zalewu wodą o niskim 0,2% (czyli raz na 500 lat), średnim 1%, (czyli raz na 100 lat) i wysokim 10%, (czyli raz na 10 lat) znajdują się tereny

⁶ http://www.wroclaw.pios.gov.pl/index.php?id=powazne_awarie

oznaczone symbolem i numerem: 1.U, 1.ZP i 1.WS w obrębie wydzielenia Kunów 1 (załącznik graficzny nr 3.1, obręb Kunów).

Obszary zagrożone powodzią o prawdopodobieństwie 1% i 10%, stanowią obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu ustawy Prawo wodne, dla których zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe (Art. 88l ust. 1), w tym:

- 1) wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych;
- 2) sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk;
- 3) zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, a także utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie.

4.10.3 Występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych

Na obszarze gminy nie zidentyfikowano zagrożeń związanych z osuwaniem się mas ziemnych. Jak wynika z mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi (opracowanej przez Państwowy Instytut Badawczy Państwowego Instytutu Geologicznego) w granicach gminy nie ma obszarów predysponowanych do występowania osuwisk i ruchów masowych. Przy czym pomija się w tym przypadku bardzo strome stoki, na obszarze których lokalizacja nowego zainwestowania wymaga odpowiednich zabezpieczeń. Na podstawie ukształtowania terenu, w gminie Zgorzelec nie występują obszary z bardzo stromymi stokami, na których planuje się zabudowę. Również nie wymienia się w ww. opracowaniu ewentualnych zagrożeń, które mogłyby być wywołane niewłaściwym składowaniem mas ziemnych.

4.10.4 Promieniowanie jądrowe pochodzenia naturalnego

Na terenie gminy nie stwierdzono żadnych anomalii radiacyjnych ani wzmożonej emanacji radonu z gleby. Nie występują tu też żadne obiekty mogące stanowić radiologiczne zagrożenie dla środowiska.

Moc dawki promieniowania gamma w rejonie Zgorzelca [Jagielak i in. 1998] mieści się w klasie 30÷50 nGy/h, podczas gdy wartość średnia wyznaczona dla obszaru Polski wynosi 45,6 nGy/h [Isajenko i in. 2012].

4.11 Przyroda ożywiona

Podstawowe znaczenie w rozpoznaniu walorów przyrodniczych wydzieleni będących przedmiotem przedmiotowego projektu planu miały wizje terenowe przeprowadzone przez autora prognozy w kwietniu 2020 roku. Pozwoliły one wystarczająco dokładnie rozpoznać wartości florystyczne badanych obiektów oraz przeprowadzić podstawowe obserwacje w zakresie faunistycznym.

4.11.1 Przyrodnicze powiązania terenu opracowania z otoczeniem

Tereny objęte projektem planu położone są poza regionalnymi korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży [Jędrzejewski i in. 2011].

Osią regionalnego systemu przyrodniczego regionu w gminie Zgorzelec jest korytarz ekologiczny związany z Nysą Łużycką. Prowadzi on od czeskich Gór Izerskich łącząc karkonosko - izerski obszar węzłowy z Borami Dolnośląskim i dalej z korytarzem ekologicznym Odry.

Przepływająca przez Kunów i Tylice Czerwona Woda jest prawobrzeżnym dopływem (III-cio rzędowym) Nysy Łużyckiej. Uchodzi do niej w 154,8 km. Odgrywa ona ważną rolę w lokalnym systemie przyrodniczym gminy. Autorzy inwentaryzacji przyrodniczej [Jankowski 1996] wskazują na dolinę Czerwonej Wody jako teren godny ochrony. Zasługuje ona na ochronę z uwagi na unikatowy już charakter typowo wykształconej doliny rzeki podgórskiej oraz interesującą roślinność porastającą jej dno i brzegi. Autorzy sygnalizują możliwość wystąpienia zagrożeń istniejącego środowiska takich jak synantropizacja i ewentualne zniekształcenia podczas prób regulacji rzeki.

Lokalne znaczenie ma korytarz ekologiczny związany z Jędrzychowickim Potokiem, który przepływając tutaj przez zurbanizowane tereny wsi Łagów i Jędrzychowice nie odgrywa znaczącej roli w systemie przyrodniczym gminy. Korytarz ten w zasadzie sprowadza się do koryta potoku wraz z pasem zieleni porastającej jego najbliższe sąsiedztwo.

4.11.2 Szata roślinna i świat zwierząt

Szata roślinna na wszystkich wydzieleniach będących przedmiotem niniejszego projektu planu miejscowego jest ukształtowana przez człowieka. Są to uprawy rolne (w całości Jędrzychowice 1, Koźlice 1, częściowo Kunów 2 i Łagów 6) oraz zieleń urządzona bezpośrednio ukształtowana przez człowieka, jak to jest w przypadku wydzielenia Łagów 4 (działka jest ogrodzona i znajduje się w obrębie posesji 18A i jest utrzymana w formie niskiej zieleni urządzonej) czy Jędrzychowice 2 (podwórko rozjeżdżone kołami samochodów, niewielkie trawiaste place z roślinnością wydepczyskową (wiechlina roczna, rdest ptasi, śláz zaniedbany, mniszek lekarski) i kilka średniowysokich świerków i ozdobnych krzewów), Tylice 1 (niezabudowane jeszcze fragmenty działki to nieużytki lub ugorowane, zsynantropizowane łąki o przekształconej powierzchni, wśród roślin, w miejscach nie rozjeżdżonych dominuje tu nawłóć olbrzymia), Łagów 2 (teren na zachód od potoku jest ogrodzony siatką; jest to niekoszona łąka świeża z nawłocią olbrzymią, płatami malinisk; od strony ulicy dodatkowo żywopłót z żywotników).

Szatę roślinną na innych wydzieleniach opisano poniżej:

Koźlice 2. Jest to w większości nieużytek, tylko częściowo wykorzystywany pod uprawy rolne. Zarośnięty zielenią niską, pługorową, z nawłocią olbrzymią, trzcinikiem piaskowym. Pojedyncze drzewka owocowe. Wartość przyrodnicza niewielka. Od wschodu (ok. 100 m od granicy terenu). znajdują się stare wyrobiska pokopalniane.

Kunów 1. Teren wydzielenia jest ogrodzony. Przy miejscu wypoczynku przed pałacem w Kunowie rośnie kilka większych dębów o obwodzie do 150 cm oraz dwa graby przy wiacie o obwodach pni 300 i 265 cm. Przy drodze dojazdowej rośnie kasztanowiec o obwodzie pnia 360 cm. Od zachodu do pałacu prowadzi alejka lipowa z niewielką już ilością lip. Największe ocalałe drzewo w tej alejce ma całkowicie wypróchniały pień o obwodzie 350 cm. Pozostałe jeszcze drzewa są w równie złym stanie zdrowotnym a obwody ich pni nie przekraczają 300 cm. W pobliżu alejki, na rozjeżdżonym placu zachował się wyróżniający się trójpienny kasztanowiec. Obwód u podstawy ok. 350 cm.

Część południowa (na południe od drogi asfaltowej) - gro terenu to łąka kośna. Nie prezentuje ona specjalnych wartości przyrodniczych. Wśród dwuliścieni dominują gatunki pougorowe, nitrofilne, segetalne (jasnota plamista, złoć żółta, krwawnik pospolity, nawłóć olbrzymia, śmiełek darniowy, marchew zwyczajna, bylica pospolita, wrotycz). Wśród traw duży udział perzu i kupkówki. W części południowo- wschodnie tego wydzielenia, gdzie trawy nie są koszone dominuje trzcinnik piaskowy i kupkówka pospolita. Miejscami jest on rozjeżdżony kołami ciężkich pojazdów. Miejsca składowania gruzu.

Kunów 2. Obejmuje stary, pozbawiony wody kanał spinający po cięciwie łuk zakola Czerwonej Wody. Kanał jest zarośnięty krzewami wierzby, pałą szerokolistną oraz roślinnością nitrofilną z mozgą trzcinową, nawłocią olbrzymią i pokrzywami. W sąsiedztwie, przy drodze rośnie kilka atrakcyjnych drzew, między innymi lipa drobnolistna o obwodzie pnia w pierśnicy 383 cm.

Łągów 1. Pałac jest remontowany. Teren wokół pałacu jest aktualnie ogrodzonym placem budowy. Zamiast zieleńców – warstwa gruzu, wartościowsze drzewa zabezpieczone pierścieniami z desek.

Łągów 2. Teren po wschodniej stronie potoku jest częściowo rozjeżdżonym placem parkingowym dla sprzętu rolniczego. Przy samym potoku, na skarpie dąb szypułkowy ok. 300 cm – jedyne tu drzewo.

Łągów 3. Teren położony na południe od ul. Jeleniogórskiej znajduje się on w widłach Jędrzychowickiego Potoku i Trójnicy. Aktualnie jest on całkowicie pozbawiony roślinności (zniwelowany i zasypany gruzem). Podczas prac terenowych w 2018 roku zanotowano: „Rosną tu bowiem wierzby kruche, niektóre dość okazałych rozmiarów (do 300 cm w obwodzie pnia), olsze czarne. W poszycie dominują krzewy wierzbowe ale także podrosty lipy, dębów i olszy. W runie, pośród płatów jeżyn dominuje pokrzywa zwyczajna”.

Łągów 5. Aktualnie jest to nieużytek (ewidencyjne RVI) z porośniętą suchą murawą z dużymi płatami jastrzębca kosmaczka z płonnikiem pośród młodych sosen i brzozy. Drzewa te są w fazie tyczkowiny. Na pozostałej powierzchni mamy suche zbiorowisko z kosmatką sp., szczawiem polnym, dzwonkiem okrągłolistnym, krwawnikiem pospolitym i kostrzewą czerwoną.. Obserwuje się początki sukcesji wrotyczu pospolitego i nawłoci olbrzymiej. Z obszaru tego odzywa się potrzuszcz, bażant, cierniówka oraz wrona. Jest to siedlisko dość rzadkie w gminie Zgorzelec, typowe zaś raczej dla Borów Dolnośląskich jako wczesna forma boru suchego.

Łągów 6. Częściowo jest to użytek orny, a w części północnej – zaniechany (niekoszony) użytek zielony. Łąka jest w zasadzie monokulturowa. Wśród traw licznie występuje śmiełek darniowy i kupkówka pospolita. Odnotowano niewielki udział kostrzewy czerwonej i kłosówki. Rośliny dwuliścienne występują tu sporadycznie (ostrożeń polny).

Białogórze 1. Jest to teren suchy, gleba piaszczysta, o skąpej szacie roślinnej, głównie synantropijnej (trzcinnik piaskowy, wrotycz pospolity, koniczyna biała, podrost sosny). Stwierdzono tu też płaty jastrzębca kosmaczka i kostrzewy czerwonej. Teren jest rozjeżdżony ciężkimi pojazdami. Skarpy wyrobiska oraz dużą część jego dna porastają młode sosny i brzozy, wyżej ku szczytowi i na koronie dominuje brzoza z domieszką sosny. Na dnie wyrobiska właściciel działki planuje zieleń urządzoną. Już teraz są tutaj nasadzenia drzewek i krzewów owocowych. Otoczenie lasów.

Mając na uwadze zurbanizowany charakter opisanych terenów oraz informacje dotyczące fauny gminy Zgorzelec (Jankowski 1996) spodziewać się tu można występowania gatunków ptaków takich jak: wróbel *Passer domesticus*, kos *Turdus merula*, kwiczoł *Turdus merula*, kopciuszek, sroka *Pica pica*, bogatka *Parus major*, szpak *Sturnus vulgaris*, gil *Pyrrhula pyrrhula*, sójka *Garrulus glandarius* oraz zięba *Fringilla coelebs*

Z ssaków natomiast bardzo prawdopodobne jest występowanie m.in. myszy polnej *Apodemus agrarius*, ryjówki aksamitnej *Sorex araneus*, kuny domowej *Martes foina*, jeża zachodniego *Erinaceus europaeus*, kreta *Talpa europaea*, wiewiórki *Sciurus vulgaris* czy na terenach otwartych - sarny *Capreolus capreolus*.

Pomniki przyrody

Na terenie objętym opracowaniem, w obrębie wydzielenia Kunów 1, rośnie dąb szypułkowy objęty ochroną, jako pomnik przyrody ożywionej Rozporządzeniem Nr 2/92 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 24 marca 1992 r. (Dz. Urz. Woj. Jel. Nr 8 z dnia 6 kwietnia 1992 r. poz. 69). Rośnie on w centralnej części parku dworskiego, około 15 m. na północ od głównej drogi i 50 m od Jędrzychowickiego Potoku. Obwód pnia tego drzewa wynosi 470 cm. Jego lokalizację pokazano na rysunku planu, w załączniku 3.1.

Gatunki chronione i rzadkie

Dostępne dane archiwalne (Jankowski 1996) jak i wiosenna wizja terenowa przeprowadzona przez autora niniejszej prognozy, nie wykazała występowania stanowisk roślin i zwierząt (poza powszechnie występującymi ptakami) objętych ochroną prawną.

Cenne siedliska przyrodnicze

Na terenach objętych projektem planu nie stwierdzono siedlisk chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

5. Ocena aktualności opracowania ekofizjograficznego dla obszaru objętego projektem planu

Gmina Zgorzelec dysponuje opracowaniem ekofizjograficznym opracowanym w 2006 r. przez biuro GIS Partner z Wrocławia [Szostek 2006]. W ramach prac nad zmianą SUiKZP gminy w 2018 roku poddano analizie istniejące opracowanie ekofizjograficzne gminy i stwierdzono, że może ono po uwzględnieniu korekt przedstawionych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej dla zmiany studium [Kurpiewski 2018] stanowić bazę do projektowania. Informacje te, uzupełnione dla poszczególnych wydziałów objętych ustaleniami przedmiotowego planu o wnioski wypływające ze szczegółowych obserwacji terenowych przedstawiono w punkcie 11.1 niniejszej prognozy.

6. Informacje o projekcie planu

6.1 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

Procedurę sporządzania przedmiotowego planu miejscowego podjęto w związku z uchwałą Nr 114/19 Rady Gminy Zgorzelec z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także po stwierdzeniu, że plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zgorzelec zatwierdzonym Uchwałą Nr 46/19 Rady Gminy Zgorzelec z dnia 29.04.2019 r.

Na terenach opracowania funkcjonują następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

- 006. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Jędrzychowice; *Uchwała 265/97 z dnia 1997-07-30;*
- 010. w sprawie uchwalenia zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Gminy Zgorzelec; *Uchwała 138/2000 z dnia 2000-02-28;*
- 023. w sprawie uchwalenia zmiany w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Gminy Zgorzelec dla obszaru działki nr 90 w Białogórze; *Uchwała 329/02 z dnia 2002-07-08;*
- 037. w sprawie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Jędrzychowice uchwalonego uchwałą Nr 265/97 Rady Gminy Zgorzelec z dnia 30 lipca 1997r., zmienionego uchwałą Nr 264/01 z dnia 4.09.2001r., uchwałą Nr 279/01 z dnia 26.10. 2001r., uchwałą Nr 328/02 z dnia 8.07.2002r., uchwałą Nr 13/2006 z dnia 28.12.2006r., uchwałą Nr 56/2007 z dnia 17 września 2007r. oraz uchwałą Nr 171/2009 z dnia 16.02.2009r. *Uchwała 229/13 z dnia 2013-03-25;*
- 039. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Koźlice; *Uchwała 362/14 z dnia 2014-09-29;*
- 040. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kunów; *Uchwała 20/15 z dnia 2015-02-02;*
- 042. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Łągów, gmina Zgorzelec; *Uchwała 64/15 z dnia 2015-06-15;*
- 045. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Tylice, gmina Zgorzelec; *Uchwała 169/16 z dnia 2016-09-27;*

Wymienione powyżej MPZP obejmują między innymi tereny będące przedmiotem rozpatrywanego projektu planu.

Prognozy oddziaływania na środowisko sporządzone dla niektórych, nowszych z tych planów zostały uwzględnione przy sporządzaniu niniejszej prognozy. Wykaz tych dokumentów podano w spisie literatury.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zgorzelec, zgodnie z art. 6 pkt. 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych wyznaczono odległość określoną zgodnie z art. 4, stanowiącą dziesięciokrotną

wysokość elektrowni wiatrowych tj. 10 x 155,0 m (maksymalna wysokość całkowita w stanie wzniesienia śmigła wirnika nie może przekraczać 155,0 m). W wyznaczonej strefie o promieniu 1550 m od każdej elektrowni wiatrowej znalazły się tereny objęte przedmiotowym projekcie planu. Stoi to w sprzeczności z art. 4 ust 1 pkt 2 cytowanej ustawy i oznacza, że strefie tej nie mogą być realizowane nowe budynki mieszkalne albo budynki o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa.

Nowelizacja ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych wprowadziła zmiany zapisów art. 15 ust. 8 dotyczące terenów zabudowy mieszkaniowej, nie ujętych w planach miejscowych. Stosownie do art. 15 ust. 8 cytowanej ustawy:

W ciągu 72 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy dopuszcza się uchwalanie planów miejscowych przewidujących lokalizację budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, na podstawie przepisów dotychczasowych.

Oznacza to, że dla prawidłowego funkcjonowania wsi w zakresie modernizacji lub rozbudowy budynków istniejących, a także budowy nowych budynków, mieszkalnych i mieszkalno-usługowych, niezbędne jest opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

6.2 Prezentacja głównych ustaleń projektu planu

Przeważająca część ustaleń planu ma charakter sanacyjny i porządkujący. Plan w większości precyzuje i określa zasady zagospodarowania terenów już zainwestowanych, przez dostosowanie planów obowiązujących do zmiany układu komunikacji, dokonanych podziałów nieruchomości oraz zmiany sposobu użytkowania terenu.

Proponowane zmiany w obowiązujących MPZP wynikają również z wniosków zgłoszonych przez osoby fizyczne do sporządzonego w 2019 r. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Zgorzelec. Rozpatrywano też potrzeby własne gminy w zakresie rozszerzenia usług publicznych.

Tak więc, projekt rozpatrywanego dokumentu przewiduje następujące zmiany w przeznaczeniu terenów:

Obszar	Przeznaczenie w obecnym planie (Nr MPZP)	Przeznaczenie w projekcie planu
Jędrzychowice 1	(006/1997) W całości są to tereny upraw rolniczych i ogrodniczych RZ	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1.MN (na całości)
Jędrzychowice 2	(037/2013) Prawie cały obszar wskazany jest jako teren infrastruktury technicznej IT8 bez zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Jedynie wzdłuż potoku pozostawiono pas terenów zielonych ZN21 tworzących ekosystem roślinno-wodny wzdłuż Jędrzychowickiego Potoku WS20	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i / lub usługowej 1.MN,U Tereny zieleni nieurządzonej 1.ZN wzdłuż potoku
Koźlice 1	(039/2014) W całości są to tereny użytków rolnych R13	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 2.MN (całość)
Koźlice 2	(039/2014) Część zachodnia wydzielenia to tereny zabudowy jednorodzinnej MN16, część wschodnia – użytki rolne R14	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 3.MN (w całości)

Obszar	Przeznaczenie w obecnym planie (Nr MPZP)	Przeznaczenie w projekcie planu
Kunów 1	(040/2015) Część północna (teren pałacu) ma przeznaczenie U2 (usługi) oraz ZP1 (zielen parkowa). W części wschodniej dominują tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN4 oraz zabudowę mieszkaniową lub usługową MU1. Mniejszą powierzchnię zajmuje teren usług komercyjnych UE1 i inne.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 4.MN (w części południowej) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i / lub usługowej 2.MN,U Tereny zabudowy usługowej 1.U; 2.U (teren pałacu) Tereny zieleni urządzonej 1.ZP (wzdłuż potoku) Tereny infrastruktury technicznej 1IT; 2IT
Kunów 2	(040/2015) Są to w całości tereny zieleni ekosystemów roślinno- wodnych ZN5 i ZN6, częściowo w pasie korytarza ekologicznego Czerwonej Wody. W sąsiedztwie tereny zabudowy mieszkaniowej.	Tereny wód powierzchniowych 1.WS. Teren położony jest w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.
Łagów 1	(042/2015) W części południowej – zabudowa mieszkaniowa z usługami M/U3; w części północnej – tereny ekosystemów roślinno- wodnych ZN10	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i / lub usługowej 3.MN,U (w części południowej) z dopuszczeniem zespołów kogeneracyjnych o mocy do 1,5 MW. Tereny zieleni urządzonej 2.ZP (w części północnej). Zmiana polega na
Łagów 2	(042/2015) Na zachód od Jędrzychowickiego Potoku – MN14: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, na wschód – tereny ekosystemów roślinno- wodnych ZN17 oraz droga	Tereny wód powierzchniowych 2.WS (Jędrzychowicki Potok) Tereny zieleni nieurządzonej 2.ZN (na wschód od potoku) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 5.MN (na zachód). Zmiana dotyczy zwiększenia o 1m maksymalnej wysokości budynku, wskaźnika zabudowy z 0,35 do 0,40 oraz zmniejszenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 65 do 50%
Łagów 3	(042/2015) W całości (obie części wydzielania) są to tereny ekosystemów roślinno- wodnych ZN związanej z Jędrzychowickim Potokiem	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i / lub usługowej 4.MN,U oraz tereny zabudowy usługowej 3.U (na południe od ul. Jeleniogórskiej) Tereny zieleni nieurządzonej 3.ZN (wzdłuż potoków) Tereny sportu i rekreacji 1.US (na północ od ulicy)
Łagów 4	(042/2015) Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN45	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i / lub usługowej 5.MN,U (w całości)
Łagów 5	(042/2015) Prawie w całości są to tereny pod zabudowę mieszkaniową MN77. Jedynie wąski pas wzdłuż wschodniej granicy wydzielania pozostawiono jako użytki rolne R3	Tereny zabudowy usługowej 4.U (w całości)
Łagów 6	(042/2015) W całości są to tereny pod usługi U20	Tereny zabudowy mieszkaniowej 6.MN do 9.MN z drogą wewnętrzną 4.KDW (w całości)

Obszar	Przeznaczenie w obecnym planie (Nr MPZP)	Przeznaczenie w projekcie planu
Tylice 1	(045/2016) W całości są to tereny rolne wolne od zabudowy RL	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 10.MN (w całości)
Białogórze 1	(023/2002) Wyrobisko zostało wskazane jako teren zieleni urządzonej ZR (za wyjątkiem niewielkiego terenu wydzielonego pod urządzenia infrastruktury technicznej E). Część zachodnia wydzielenia, między drogą a skarpą wyrobiska – MR: tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 11.MN (między drogą a skarpą). Zmniejszenie max. wysokość (z 12 do 9 m), zwiększenie wskaźnika zabudowy (z 0,18 do 0,40) i pow. biologicznie czynnej (z 30 do 40%). Tereny zieleni nieurządzonej 4.ZN (dno wyrobiska i jego skarpy)

Na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) dopuszcza się usługi towarzyszące, jako lokale usługowe wbudowane w budynki lub dobudowane do budynku jednorodzinnego, obejmujące następujące działalności z zakresu: handlu detalicznego, biur, poradni medycznych i pracowni medycznych, lecznicy dla zwierząt, opieki nad dziećmi, pracowni artystycznych, projektowych, oraz usług typu: zakład szewski, krawiecki, rymarski, fotograficzny, introligatorski, poligraficzny, jubilerski, fryzjerski, kosmetyczny, zegarmistrzowski, naprawy sprzętu AGD, studia wizażu, solaria, gabinety masażu, itp (§3 ust. 3 pkt 5).

Na terenach usługowych (U; MN,U) ustala się lokalizację budynków służących działalności usługowej, z wykluczeniem: działalności związanej z logistyką, handlem hurtowym; obsługi transportu; składowania i magazynowania na odkrytych placach; obsługi i napraw pojazdów mechanicznych, usług blacharskich, lakierniczych i wulkanizacyjnych pojazdów mechanicznych; demontażu pojazdów; kamieniarstwa; myjni samochodowych; stacji paliw; usług pogrzebowych i działalności pokrewnej, w tym krematoriów; salonów gier i kasyn.

6.3 Zapisy planu ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko

Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego wyszczególnione są w §4 przedmiotowego dokumentu. W §5 zawarto natomiast ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, a w §12 - zasad modernizacji, rozbudowy, budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Rysunki planu, sporządzone na wektorowej mapie geodezyjnej, zawierają następujące oznaczenia z zakresu ochrony krajobrazu kulturowego, wartości przyrody i zasobów środowiska:

- ✓ obiekty wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków (zał. 3.1),
- ✓ budynki figurujące w gminnej ewidencji zabytków (zał. 3.1; 4.1),
- ✓ stanowiska archeologiczne (zał. 4.1; 4.2; 6.1),
- ✓ granicę strefy A ścisłej ochrony konserwatorskiej (zał. 3.1; 4.1),
- ✓ granicę strefy ochrony konserwatorskiej historycznego układu ruralistycznego (zał. 1.2; 2.2; 4.1; 4.2; 4.3; 4.5; 6.1),
- ✓ granica strefy obserwacji archeologicznych OW, (zał. 1.1; 1.2; 2.2; 3.1; 4.1; 4.2; 4.3; 4.4; 4.5; 5.1; 6.1),
- ✓ drzewa objęte ochroną, jako pomniki przyrody ożywionej (zał. 3.1),
- ✓ granice strefy sanitarnej od cmentarza (zał. 4.4),

- ✓ granice obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego (prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie (raz na 10 lat) i średnie (raz na 100 lat)), (zał. 3.1),
- ✓ obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (zał. 3.1),
- ✓ granice strefy ochrony od istniejących elektrowni wiatrowych wyznaczona na podstawie Ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (zał. 3.1),
- ✓ linia energetyczna średniego napięcia z pasem technologicznym, na terenie którego obowiązują ograniczenia użytkowania i zagospodarowania (zał. 3.1),
- ✓ Strefa oddziaływania ponadnormatywnego hałasu od linii kolejowej E30 -zasięg orientacyjny (zał. 1.1),
- ✓ wymaganą odległość zabudowy od granicy pasa drogowego.

Ustalenia te zostały przedstawione, omówione i ocenione w dalszej części prognozy, w kontekście analizy potencjalnych skutków realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska.

7. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów planu

7.1 Identyfikacja ustaleń planu, które mogą powodować negatywne skutki środowiskowe

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wydzielonych terenów w gminie Zgorzelec wprowadza następujące zmiany w zapisach obowiązujących planów miejscowych:

1. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz usługowa na terenach niezabudowanych w obrębie wydzielen: Jędrzychowice 1, Koźlice 1, Koźlice 2, Łągów 3 oraz Tylice 1. Łączna powierzchnia terenów otwartych wskazanych pod nową zabudowę wynosi tutaj 3,26 ha. Potencjalnie, zgodnie z sugestiami na rysunkach planu, można tu wydzielić 18 nowych działek budowlanych.
2. Zabudowa na terenach niezabudowanych, ale w obowiązujących planach miejscowych pod taką zabudowę wskazanych (zachodnia część wydzielenia Kunów 1, zachodnia część wydzielenia Łągów 2, wydzielenia Łągów 4, Łągów 5, Łągów 6 i Białogórze 1). Ingerencja projektu planu do planów obowiązujących polega tutaj na zmianie ustalonych wcześniej wskaźników zabudowy, korekcie podziałów terenów i układu komunikacyjnego, dopuszczenie funkcji usługowej na terenie zabudowy mieszkaniowej lub dopuszczenie funkcji mieszkalnej na terenach usługowych.
3. Odzyskanie funkcji zarośniętego kanału ulgi na wydzieleniu Kunów 2 określonego jako teren zieleni ekosystemów roślinno- wodnych ZN i wskazanie tego terenu jako teren wód powierzchniowych WS.
4. Zmiana ustaleń dla terenów już zabudowanych: Jędrzychowice 2 (mieszkaniową na mieszkaniowo- usługową), Łągów 1 (w ramach funkcji usługowej dopuszcza się tu rozwiązania kogeneracyjne) oraz wschodnia część wydzielenia Kunów 1.

-
5. Zachowanie ustaleń obowiązujących planów z ew. niewielką korektą zapisów, np: zieleni nieurządzona na urządzonej w obrębie wydzielenia Łągów 1, Łągów 2, Białogórze 1.

7.2 Identyfikacja przewidywanych oddziaływań

Z punktu widzenia oddziaływań na środowisko, istotne są te zapisy projektu planu, które umożliwiają zmianę sposobu wykorzystania przestrzeni. Do grupy tych ustaleń spośród wymienionych w poprzednim punkcie należą:

1. Wyznaczenie zupełnie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej.
2. Zabudowa na terenach niezabudowanych, ale w obowiązujących planach miejscowych wskazanych pod zabudowę.
3. Zespoły kogeneracyjne w obrębie terenu 3.MN,U na wydzieleniu Łągów 1 (pałac w Łagowie).
4. Odzyskanie funkcji zarośniętego kanału ulgi w Kunowie.

Ad.1. Projekt planu wyznacza nowe tereny zabudowy mieszkaniowej MN w Jędrzychowicach (0,47 ha – 3 działki), w Koźlicach 1 (1,18 ha – 8 działek), Koźlicach 2 (0,50 ha – 2 budynki) i w Tylicach (0,78 ha – 4 nowe budynki) oraz zabudowy mieszkaniowo- usługowej MN,U i usługowej U w Łagowie 3 (0,28 ha – 2 działki). W obrębie tego samego wydzielenia Łągów 3, plan wskazuje tereny łąk o pow. ok. 500 m² pod usługi sportu US. Do potencjalnych zagrożeń dla środowiska, które związane są z powstaniem nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, zaliczyć można:

- przekształcenie powierzchni ziemi (ukształtowania terenu oraz pokrycia: warstwy glebowej i roślinności),
- emisje gazów i pyłów do powietrza,
- emisje hałasu,
- wytwarzanie odpadów,
- powstawanie ścieków,
- zużycie wody i energii,
- przeobrażenie krajobrazu.

Ad 2. Zabudowa na terenach niezabudowanych, ale w obowiązujących planach miejscowych pod taką zabudowę wskazanych. Dotyczy to ustaleń w południowo-zachodniej części wydzielenia Kunów 1 (na zachód od pałacu), na wydzieleniach Łągów 4 i Łągów 6 (tereny usług na teren zabudowy mieszkaniowej z usługami), Łągów 5 (teren zabudowy mieszkaniowej na tereny usług). Na wydzieleniach: Łągów 6, Białogórze 1 oraz w zachodniej części wydzielenia Łągów 2 pozostawiono aktualnie planowany sposób użytkowania przestrzeni dokonując niewielkich korekt w podziale terenów lub/i wskaźników zabudowy. Ingerencja projektu planu do planów obowiązujących nie jest więc tutaj na tyle istotna, aby zmieniło to presję na środowisko. Skutki środowiskowe wyżej wymienionych działań umożliwianych przez aktualny dokument zostały ocenione w trakcie procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla obowiązujących planów i przedstawione w dokumentach prognozy sporządzonych dla tych planów. W niniejszej prognozie uwzględniono te oddziaływania jako skumulowane koncentrując się jednak przede wszystkim na zupełnie nowych ustaleniach projektu zmienionego planu.

Dla nich też wskazane zostaną rozwiązania alternatywne i działania zapobiegawcze, o ile będzie taka potrzeba.

Ad.3. Zespoły (moduły) kogeneracyjne, które projekt planu dopuszcza w ramach funkcji usługowej w obrębie terenu 3.MN,U na wydzieleniu Łągów 1 (pałac w Łagowie).

Kogeneracja to inaczej skojarzona gospodarka energetyczna, oparta na jednoczesnym wytwarzaniu ciepła i energii elektrycznej. Zbudowane są one przede wszystkim w oparciu o agregaty prądotwórcze wyposażone w silniki spalinowe zasilane biogazem (m.in. gazem składowiskowym, oczyszczalnianym) lub niskoemisyjnymi, konwencjonalnymi paliwami gazowymi (np. gazem ziemnym, propanem).

Agregat kogeneracyjny, z silnikiem tłokowym sprzężonym z generatorem synchronicznym oraz wyposażony w szereg wymienników ciepła, posiada wielosystemową armaturę oraz mikroprocesorowy układ kontroli i regulacji. W zależności od wymagań użytkownika, moduły mogą być wyposażone w obudowy dźwiękochłonne, wewnętrzne lub kontenerowe, tłumiki hałasu na spalinach i na wylocie powietrza, jak również szafę sterowania nadrzędnego umożliwiającą monitoring i wizualizację parametrów pracy systemu. W ofercie znajdują się agregaty kogeneracyjne w zakresie mocy od 50 kW do 3MW. Projekt planu dopuszcza lokalizację na wydzieleniu Łągów 1 agregatów o mocy nie wyższej niż 1,5 MW.

Układy produkujące w skojarzeniu energię elektryczną oraz ciepłą mogą być zabudowane w pomieszczeniu jako instalacje wolnostojące lub dostarczone jako kompletny moduł w postaci zabudowy kontenerowej.

Projekt planu (§3 ust. 1 pkt 3) zakazuje lokalizacji obiektów budowlanych w formie kontenerów, zatem możliwe jest tu tylko pierwsze rozwiązanie, lokalizacja zespołu w pomieszczeniu. W przypadku zastosowania takiego rozwiązania należy liczyć się z możliwością emisji hałasu przekraczającego wartości dopuszczalne, jeżeli nie będą zastosowane specjalne środki ograniczające tą emisję (np. obudowy, tłumiki). Jeśli zespół taki będzie funkcjonował w obiekcie mieszkalnym (np. w pałacu), to należy się także liczyć z możliwością przenoszenia się energii wibroakustycznej drogą materiałową (przez konstrukcję budynku, ściany, stropy). W tej sytuacji konieczne będą dodatkowe zabezpieczenia w postaci podkładek wibroizolacyjnych i elastycznych podłączeń do wszelkich przewodów mających bezpośredni kontakt z elementami konstrukcji budynku.

Ad 4. Udrożnienie zarośniętego kanału ulgi w Kunowie (wydzielenie Kunów 2). Prace ziemne nad tym projektem skutkować będą przede wszystkim zniszczeniem ukształtowanej tutaj samoistnie szaty roślinnej, która nie prezentuje specjalnie wysokich wartości florystycznych (zob. pkt 4.11.2 prognozy). Na dnie istniejącego kanału nie stwierdzono cennych zbiorowisk namuliskowych, a jedynie zarośla łęgowe oraz skromne szuwały z wkraczającą roślinnością synantropijną. Potencjalnie może tu być miejsce łęgowe ptaków zarośli oraz miejsce rozrodu dla płazów. Dlatego, aby uniknąć negatywnych skutków w tym zakresie wystarczy aby prace budowlane przeprowadzić poza okresem łęgowym ptaków (np. późnym latem, jesienią lub zimą). Nie przewiduje się, aby przy zastosowaniu tego środka zapobiegawczego, przedmiotowe ustalenie projektu planu spowodowało znaczące skutki dla środowiska.

Realizacja ustaleń przedmiotowego dokumentu na innych, nie wymienionych tutaj wydzieleniach jest neutralna dla środowiska, to jest nie zmieniająca w istotny sposób sposobów zagospodarowania tych terenów oraz nie wprowadzająca nowych presji, uciążliwości ani konfliktów. Zapisy planu dotyczące tych terenów przewidują uporządkowanie istniejącej zabudowy, wprowadzenie nowych form zieleni, eliminowanie elementów szpecących krajobraz i wywołujących negatywne wrażenia estetyczne.

Odnosząc skutki środowiskowe spodziewanej realizacji ustaleń planu do aktualnego sposobu wykorzystania przestrzeni należy mieć na uwadze wymienione niżej w tabeli potencjalne oddziaływania na środowisko przyrodnicze, którą mogą wynikać z realizacji z ustaleń projektu przedmiotowego dokumentu.

Typ oddziaływania	Rodzaje spodziewanych oddziaływań
Negatywne	Wskazanie nowych terenów pod zabudowę i związane z tym skutki środowiskowe, zwłaszcza przeobrażenie powierzchni ziemi, emisje gazów i pyłów do powietrza, emisje hałasu, zużycie wody i energii, wytwarzanie ścieków i odpadów. Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i terenów zieleni. Przeobrażenie krajobrazu.
Pozytywne	Ochrona wizualnych wartości krajobrazu, ochrona obiektów i obszarów zabytkowych. Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych w efekcie uporządkowania gospodarki ściekowej. Ochrona wartościowych założeń zieleni i cennych drzew. Ochrona przeciwpowodziowa.
Krótkoterminowe	Emisja dźwięku i zanieczyszczeń do atmosfery w fazie budowy nowych i przebudowy istniejących obiektów.
Długoterminowe	Hałasy komunikacyjne oraz instalacyjne (zespół kogeneracyjny). Emisja zanieczyszczeń do atmosfery, wytwarzanie odpadów i zrzuty ścieków.
Stałe	Przekształcenie powierzchni ziemi. Likwidacja warstwy glebowej. Składowanie odpadów. Fragmentacja siedlisk i inne bezpośrednie i pośrednie przyrodnicze skutki przekształceń powierzchni ziemi oraz wzrostu antropopresji. Zmiany w krajobrazie.
Odwracalne	Zanieczyszczenie powietrza i wód powierzchniowych, emisja hałasu.
Nieodwracalne	Przekształcenie powierzchni ziemi i jego bezpośrednie skutki, w tym przekształcenia szaty roślinnej. Zmiany w krajobrazie.
Bezpośrednie	Zmiana sposobu użytkowania gruntów i związana z tym degradacja lub fizyczna likwidacja warstwy glebowej. Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu Pogorszenie stanu środowiska na skutek emisji pyłów i innych zanieczyszczeń do atmosfery, wody lub gleby. Zniszczenie lub naruszenie podczas prac budowlanych płatów bardziej lub mniej cennych siedlisk przyrodniczych na terenie zajęтым pod inwestycję. Likwidacja siedlisk segetalnych. Bariera na szlaku wędrówek zwierząt. Fragmentacja siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków. Możliwa wycinka drzew i krzewów stanowiących miejsca bytowania ptaków oraz innych przedstawicieli fauny (bezkręgowców, nietoperzy, drobnych ssaków) Przeobrażenie krajobrazu, zaburzenie osi i wglądów widokowych.

Typ oddziaływania	Rodzaje spodziewanych oddziaływań
Pośrednie	Wzrost emisji energii (np. hałas) i zrzutów substancji (odpady, ścieki, zanieczyszczenia atmosfery) mogący powodować szkodliwe skutki środowiskowe lub uciążliwości dla ludzi. Lokalizacja terenów wrażliwych na uciążliwości akustyczne w strefach ponadnormatywnego hałasu komunikacyjnego (Łągów 3 i droga krajowa). Antropopresja i antropogeniczne przekształcenia cennych zbiorowisk łąkowych (synatropizacja) w sąsiedztwie zabudowy (pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych). Zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez zwierzęta spowodowane zmianami w środowisku podczas budowy, a potem użytkowaniem obiektów
Skumulowane	Emisje gazów i pyłów, emisje hałasu, powstawanie ścieków na terenach istniejącej i planowanej zabudowy. Wzmocnienie barier dla zwierząt migrujących oraz ograniczenie powierzchni żerowisk dla niektórych gatunków

W dalszej części prognozy szczegółowo omówiono zasygnalizowane wyżej, możliwe skutki ustaleń projektu przedmiotowego dokumentu na te komponenty środowiska, które będą podlegały niekorzystnym oddziaływaniom. Zostaną one ocenione i jeśli okażą się znaczące, zaproponowane zostaną działania zapobiegawcze lub minimalizujące.

7.3 Identyfikacja oddziaływań skumulowanych

Rozpatrywano przypadki potencjalnych możliwości kumulowania się oddziaływań pomiędzy przedsięwzięciami planowanymi na terenie opracowania w przedmiotowym dokumencie oraz w już obowiązujących dokumentach planistycznych. Ocena ma charakter orientacyjny i może służyć przede wszystkim wskazaniu kierunków zagospodarowania, których realizacja jest pożądana ze względu na fakt, że będzie ona wzmacniać skutki pozytywne lub niwelować (neutralizować) negatywne skutki innych działań albo też nie pożądana z uwagi na możliwość kumulowania się (wzmacniania) negatywnych skutków realizacji różnych działań.

Mając na uwadze planowany na obszarze gminy rozwój innego zainwestowania, oddziaływaniami które mogą się tutaj kumulować są przede wszystkim przekształcenia sposobu wykorzystania terenów z otwartych na zurbanizowane pociągające za sobą szereg konsekwencji w zakresie przekształceń struktury florystycznej i faunistycznej tych terenów, zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez zwierzęta (np. uszczuplenie dostępnej powierzchni lęgowej i żerowisk ptaków i nietoperzy), zmiany zachowania się dzikich zwierząt oraz fragmentacja siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków i stwarzanie barier dla przemieszczania się większych ssaków. Skumulowane skutki środowiskowe wymienionych wyżej typów oddziaływań nie będą znaczące.

Ważnym czynnikiem osłabiającym negatywne skutki zaplanowanych oddziaływań jest ich rozłożenie w czasie. Planowana zabudowa nie powstanie w ciągu jednego roku, lecz będzie to proces rozwijający się długim okresie czasu. Proces taki pozwoli na stopniowe „oswajanie się” przyrody z nowymi warunkami.

8. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska abiotycznego

8.1 Wykorzystywanie zasobów środowiska

Jako zasoby naturalne rozumie się zarówno biotyczne (np. rośliny, zwierzęta) jak i abiotyczne (np. gleby, wody, powietrze) twory przyrody, które mogą być wykorzystane przez człowieka. Ponieważ w dalszej części prognozy omówiono oddziaływania na wymienione wyżej elementy środowiska, które stanowią jednocześnie zasoby przyrody, w tym punkcie odniesiono się do powierzchni ziemi, gleb, wykorzystanie wody oraz zasobów kopalin.

8.1.1 Powierzchnia ziemi

W wyniku ustaleń projektu planu dojdzie do przekształcenia powierzchni ziemi zarówno w sensie rzeźby jak i pokrycia terenu. Można tu wyróżnić następujące rodzaje oddziaływań:

Zmiana sposobu użytkowania gruntów

W tabeli poniżej podano powierzchnie [ha] terenów w obrębie wydzieli projektu planu według ich aktualnego sposobu wykorzystania. R- użytki orne, Ps – łąki i pastwiska, Lz/Ls – ewidencyjne zadrzewienia i zakrzaczenia lub tereny leśne, B- tereny zabudowane. Kategoria klasoużytki „inne” obejmuje: nieużytki, wody i rowy, drogi, użytki pokopalniane oraz niezabudowane tereny budowlane.

Oznaczenie terenu Aktualne -> nowe przeznaczenie	Powierz- chnia [ha]	Powierzchnia klasoużytków [ha]										
		RIII	RIV	RV	RVI	PsIII	PsIV	PsV	PsVI	Lz/Ls	B	inne
Jędrzychowice 1 R->MN	0,47	-	0,13	-	-	-	0,47	-	-	-	-	-
Jędrzychowice 2 MN->MN,U	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,13
Koźlice 1 R->MN	1,18	-	1,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Koźlice 2 R->MN	0,50	-	0,41	-	-	-	-	-	-	-	-	0,09
Kuźów 1 U;UE;MN -> U;MU;MN	4,87	-	-	-	-	0,56	-	-	-	1,08	3,26	-
Kuźów 2 ZN->WS	0,07	-	-	-	-	0,07	-	-	-	-	-	-
Łągów 1 ZN;MU -> ZP;MN,U	2,09	-	-	0,15	-	-	-	-	-	0,76	1,18	-
Łągów 2 MN;ZN -> MN; ZN	0,27	-	-	0,10	-	0,05	-	-	-	-	0,06	0,06
Łągów 3 ZN-> MN,U; U; US	0,33	-	0,49	-	-	-	0,40	-	-	-	-	-
Łągów 4 U-> MN,U	0,55	-	-	-	-	-	0,55	-	-	-	-	-
Łągów 5 MN -> U	0,07	-	0,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Łągów 6 MN -> MN	1,61	-	1,61	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tylice 1 R-> MN	0,78	-	0,20	-	-	0,42	-	0,06	-	-	-	-

Oznaczenie terenu Aktualne -> nowe przeznaczenie	Powierz- chnia [ha]	Powierzchnia klasoużytków [ha]										
		RIII	RIV	RV	RVI	PsIII	PsIV	PsV	PsVI	Lz/Ls	B	inne
Białogórze 1 MR;ZR -> MN;ZN	1,73	-	-	-	-	-	-	0,78		0,35		0,60
SUMA	14,65	0	3,40	0,25	0,07	1,05	1,09	1,15	0,00	1,11 /1,08	4,64	0,81

Tak więc, w obrębie omawianych 14 wydzielen projekt planu, użytki rolne zajmują ok. 7,0 ha (3,7 ha to użytki orne, 3,3 ha – użytki zielone), lasy – 1,1 ha, ewidencyjne zadrzewienia – również 1,1 ha. Ponadto, wydzielania te obejmują 0,06 ha gruntów pod wodami i rowami, 0,15 ha dróg, 0,60 ha nieużytków oraz 4,60 ha terenów zabudowanych.

Około 1,1 ha gruntów zakwalifikowanych zostało do użytków orných i użytków zielonych z glebami III klasy bonitacyjnej a 1,5 ha do klas V i VI. Zdecydowana większość (4,5 ha) są to jednak użytki z glebami IV klasy bonitacyjnej (R IVa, R IVb, Ps IV i Ł IV).

Projekt planu przewiduje pod nową zabudowę ok. 3,26 ha (tereny dotychczas niezabudowane ani też nie planowane pod zabudowę w obowiązujących planach miejscowych w tabeli wyróżnione czerwoną trzcionką). Grunty przeznaczane pod nowe zainwestowanie to tereny otwarte –użytki orne (Jędrzychowice 1, Koźlice 1) oraz tereny użytków zielonych lub niskiej zieleni nieurządzonej (Koźlice 2, Łągów 3, Tylice 1). Wśród nich grunty rolne z glebami klasy III zajmują ok. 0,42 ha (wydzielenie Tylice 1). Pozostałe tereny z glebą III klasy bonitacyjnej zostały wyłączone z użytkowania rolnego podczas procedowania obowiązujących MPZP.

Użytkowanie leśne dotyczy lasów na wydzieleniu Kunów 1 (pałac w Kunowie) wskazanych pod funkcję zieleni parkowej ZP. Zadrzewienia Lz znajdują się w obrębie wydzielen Łągów 1 (pałac w Łągowie) i Białogórze 1, gdzie plan zachowuje ich funkcje jako tereny zieleni odpowiednio: ZP lub ZN.

Zmiany ukształtowania powierzchni terenu

Zmiany te będą skutkiem wykonywania prac budowlanych. W przypadku realizacji nowej zabudowy, przekształcenia rzeźby ograniczą się do niwelacji (wyrównywania) terenu, utworzenia wkopów pod fundamenty oraz wkopów i nasypów pod drogi. Ze względu na mało urozmaiconą rzeźbę terenu, przekształcenia te nie będą istotne.

8.1.2 Wpływ gospodarowania odpadami na środowisko

Zasady gospodarki odpadami ustala się w §4 ust. 3 projektu planu. Rozstrzyga się tutaj, że: gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z przepisami odrębnymi oraz na podstawie następujących zasad:

- dopuszcza się magazynowanie odpadów jedynie przez ich wytwórcę, stosownie do przepisów odrębnych,*
- lokalizację miejsc magazynowania ww. odpadów należy określać w oparciu o przepisy odrębne,*
- w miejscach magazynowania ww. odpadów należy uwzględniać możliwość ich selektywnego zbierania,*
- zakazuje się tworzenia nowych miejsc przeznaczonych na tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów,*

e. zakazuje się magazynowania odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów;

Przywołanym tutaj przepisem odrębnym jest przede wszystkim ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. „O odpadach” oraz akty wykonawcze do tej ustawy. Dokumentem takim jest także Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego stanowiący Załącznik do uchwały nr XXIV/616/12 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 czerwca 2012 r., który lokalizuje Zgorzelec w obrębie regionu zachodniego.

Gmina Zgorzelec w 2011 r. zawarła porozumienie międzygminne z Gminą Miejską Lubań i przystąpiła do wspólnej realizacji rozbudowy instalacji zagospodarowania odpadów komunalnych w Centrum Utylizacji Odpadów Gmin Łużyckich w Lubaniu oraz jej eksploatacji. Tak więc, aktualnie wszystkie odebrane z terenu gminy odpady komunalne trafiają do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Lubaniu.

W wyniku rozstrzygniętego w czerwcu 2016 r. przetargu, odpady komunalne z terenu gminy odbierają: Zakład Gospodarki i Usług Komunalnych Sp. z o.o. z Lubania oraz Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. z/s w Zgorzelcu. Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej odbiera odpady z miejscowości: Łagów, Jędrzychowice, Żarska Wieś, Przesieczany, Gronów, Pokrzywnik i Sławnikowice. Pozostały teren gminy obsługuje Zakład Gospodarki i Usług Komunalnych.

Art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zobowiązał gminy do utworzenia punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Realizując ten obowiązek, we wrześniu 2013 r. uruchomiono dwa Punkty Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, w miejscowościach Żarska Wieś i Radomierzyce. PSZOKi są łatwo dostępne dla wszystkich mieszkańców gminy i zapewniają przyjmowanie takich odpadów komunalnych jak: zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, zużyte baterie i akumulatory, papier i makulaturę, szkło, tworzywa sztuczne, metale, opakowania wielomateriałowe, odpady ulegające biodegradacji w tym odpady zielone, odpady budowlane i rozbiórkowe.

Powyższe informacje uzyskano z dokumentu pt. „Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi Gminy Zgorzelec za 2017 roku” sporządzonym w kwietniu 2018 roku.

Podsumowując, ustalenia planu w połączeniu z zapisami przywołanych w nim aktów prawa gwarantują właściwą gospodarkę odpadami stałymi, zarówno komunalnymi jak i z sektora usług, a w szczególności odpadami zaliczanymi do niebezpiecznych.

8.1.3 Pobór wody

Gmina wiejska Zgorzelec jest prawie w całości zwodociągowana. Budynki podłączone do sieci wodociągowej stanowią 97,1 % ogółu budynków mieszkalnych, a długość czynnej sieci wodociągowej to 126,7 km [dane GUS za 2015 r.]. Na terenie gminy znajdują się 3 ujęcia wody: w Jerzmankach, Żarskiej Wsi i Radomierzycach. Gospodarką wodno-ściekową na terenie gminy zajmuje się Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „NYSa” Sp. z o.o.

Projekt planu umożliwia budowę około 18 nowych budynków mieszkalnych, a liczba mieszkańców gminy może, w związku z tym wzrosnąć o około 60 osób. Prognoza ta pozwala oszacować, że zapotrzebowanie na wodę dla potrzeb komunalnych wzrośnie o ok. 5 m³/dobę, co będzie stanowić znikomy procent obecnego zużycia wody.

Powyższe obliczenia przeprowadzono na podstawie wskaźników określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 roku w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody, w oparciu o zapisy rysunku projektu planu i ustalenia dotyczące maksymalnych wskaźników zabudowy.

Projekt planu umożliwia budowę nowych obiektów usługowych o niesprecyzowanym przeznaczeniu. W tej sytuacji, z uwagi na brak danych, nie jest możliwe oszacowanie zapotrzebowania na wodę do celów technologicznych, który będzie skutkiem planowanego tutaj rozwoju zainwestowania.

Projekt planu przewiduje następujące warunki zaopatrzenie w wodę terenu objętego opracowaniem planu: „Zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej. Dopuszcza się możliwość indywidualnego rozwiązania gospodarki zaopatrzenia w wodę za wyjątkiem terenów położonych w strefie ochronnej 150,0 m od cmentarza” (§12 ust 1).

Ustalenia projektu planu przywołując w §12.1 wymaganą zgodność w zakresie poboru wód z obowiązującym prawem, wśród nich także z przepisami wymagającymi zastosowania w produkcji energo-, wodo- i materiałoszczędnych technologii, umożliwiają racjonalne wykorzystanie zasobów wodnych.

8.1.4 Ochrona zasobów kopalin

Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r „Prawo geologiczne i górnicze” złożem kopaliny jest naturalne nagromadzenie minerałów, skał oraz innych substancji, których wydobywanie może przynieść korzyść gospodarczą. Za złożo udokumentowane uważa się złożo wpisane do sporządzanego corocznie przez ministra właściwego do spraw środowiska krajowego bilansu kopalin i wód podziemnych.

Zgodnie z art. 95 tej ustawy, udokumentowane złoża kopalin oraz udokumentowane wody podziemne w granicach stref ochronnych ujęć oraz obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych ujawnia się w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto, Prawo Ochrony Środowiska (art. 72 ust. 1 pkt 2) wymaga, aby wymienione wyżej dokumenty planistyczne zabezpieczały obszary występowania złóż kopalin dla obecnych i przyszłych potrzeb ich eksploatacji. Zagrożeniem dla złóż kopalin i wód podziemnych, któremu mają zapobiegać te dokumenty, jest takie gospodarowanie powierzchnią ziemi, w szczególności jej zabudowa, które w przyszłości może utrudnić dostęp do rozpoznanych i zinwentaryzowanych zasobów kopalin, a także wpływać na pogorszenie jakości cennych zasobów wód podziemnych.

Zagrożenia dla złóż kopalin i wód podziemnych wynikają z takiego gospodarowania powierzchnią ziemi, w szczególności z jej zabudową, które w przyszłości może utrudnić dostęp do rozpoznanych i zinwentaryzowanych zasobów kopalin, a także wpływać na pogorszenie jakości cennych zasobów wód podziemnych.

Na terenie opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin (zob. pkt 5.2 prognozy), więc kwestia ich ochrony jest tutaj bezpodstawna. Planowana zmiana sposobu użytkowania powierzchni ziemi nie wpłynie niekorzystnie, ani też nie utrudni dostępu do ewentualnych złóż w sąsiedztwie terenów opracowania.

8.2 Skutki emisji gazów i pyłów do atmosfery

Ustalenia planu dotyczące lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej i/ lub usługowej na terenie opracowania niewątpliwie przyczynią się do wzrostu ilości zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery, powstałych z uwagi na potrzebę ogrzewania nowych pomieszczeń oraz wzrostu ruchu komunikacyjnego. Ocenia się jednak, że skutki tych emisji nie będą zauważalne z uwagi na dobre przewietrzanie terenu oraz rozproszenie nowych emitorów na dużym obszarze. W sezonie grzewczym, w okresach inwersji mogą tu być odnotowane podwyższone wartości dobowych wskaźników stężenia pyłu w stopniu nie zagrażającym zdrowiu ludzi ani przyrodzie ożywionej. Będą one raczej skutkiem oddziaływań skumulowanych, pochodzących z całej powierzchni miasta i gminy Zgorzelec, w których udział emisji z 18 planowanych nowych budynków mieszkalnych, obiektu usługowego oraz z emitora spalin zespołu kogeneracyjnego na wydzieleniu Łągów 1, który będzie bardziej ekologicznym sposobem na ogrzewanie pomieszczeń pałacu niż metody tradycyjne, będzie niezauważalny.

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego daje możliwości ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł energetycznych, między innymi poprzez zapisany w §4 ust. 7 oraz §12 ust. 4 projektu planu wymóg pozyskiwania energii dla celów grzewczych z zastosowaniem urządzeń o wysokiej wydajności oraz poprzez dopuszczenie w §12 ust. 7 projektu planu możliwości instalowania urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy nie przekraczającej 100 kW (np. kolektory słoneczne, pompy ciepłe, energia geotermalna, mikroinstalacje wiatrowe). Takimi urządzeniami grzewczymi o wysokiej wydajności są także dopuszczone w projekcie planu (§27 ust. 1 pkt 2 lit. a) zespoły kogeneracyjne o mocy elektrycznej 1.5 MW.

8.3 Wpływ na klimat lokalny

Zmiany zagospodarowania terenu ustalone planem miejscowym tylko w niewielkim stopniu wpłyną na zmianę warunków klimatycznych. Będą to wyłącznie zmiany o charakterze miejscowym (topicznym) wynikające ze wzrostu powierzchni zabudowanych i utwardzonych.

Ewentualne zmiany klimatu mogą być spowodowane zmianą bilansu cieplnego powierzchni (zmiana albedo) pokrytej asfaltem i zabudową oraz wzrostem zanieczyszczenia atmosfery. Będą to zanieczyszczenia energetyczne z niskich emitorów, odczuwalne zwłaszcza zimą (por. punkt 9.2 prognozy). Spowodowany zabudową wzrost szorstkości podłoża powoduje także zwiększenie pionowych gradientów prędkości wiatru. Zmiany klimatu będą miały znaczenie miejscowe i w niewielkim stopniu lokalne.

8.4 Wpływ na środowisko wodne

Jak oszacowano w punkcie 9.1.3 prognozy, w związku z realizacją ustaleń planu zapotrzebowanie na wodę dla potrzeb komunalnych wzrośnie o ok. 5 m³/dobę. W tym samym stosunku nastąpi wzrost zrzutów ścieków komunalnych. Projekt planu przewiduje podłączenie nowych budynków do kanalizacji sanitarnej z dopuszczeniem indywidualnego rozwiązania gospodarki ściekowej (§12 ust. 2).

Na terenie gminy Zgorzelec znajduje się jedna oczyszczalnia ścieków w Jędrzychowicach. Oczyszczalnia przyjmuje ścieki z terenu gminy i miasta Zgorzelec, jak również ścieki dowożone beczkowozami. Całość dopływających ścieków poddawana jest mechanicznym i biologicznym

procesom oczyszczania a powstający osad wykorzystywany jest rolniczo. Oczyszczalnię wybudowano na początku lat siedemdziesiątych, a w latach 2003-2004 poddano ją modernizacji [informacje ze strony internetowej PWIK „NYSA”].

Projekt planu zaleca odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. Dopuszcza się możliwość indywidualnego rozwiązania gospodarki odprowadzania wód opadowych (§12 ust. 3).

Projekt planu wymaga ochrony wód powierzchniowych, to jest zachowania istniejących cieków wraz z ich naturalną obudową biologiczną (§4 ust 2). Daje to gwarancję, że przepływy tych wód nie będą zakłócone oraz zachowuje naturalne ciągi ekologiczne związane z ciekami i wodami powierzchniowymi ustalając tereny zieleni „ZN” lub „ZP” oraz wydzielając tereny wód „WS” (zob. rysunki planu).

Mając powyższe na uwadze ocenia się, że wymagane w projekcie planu rozwiązania w zakresie gospodarki ściekami bytowymi pozwolą na wyeliminowanie oddziaływań związanych z funkcjonowaniem człowieka na środowisko wodne.

8.5 Wpływ na jakość klimatu akustycznego

Analizując wpływ realizacji ustaleń planu z punktu widzenia klimatu akustycznego oraz ochrony przed hałasem należy odpowiedzieć na następujące pytania:

1. Czy ustalenia projektu planu mogą spowodować pogorszenie parametrów klimatu akustycznego na terenie gminy, jeśli tak, to w jakich okolicznościach i w jakim stopniu?
2. Czy projekt planu zapewnia właściwą ochronę akustyczną terenów wrażliwych na skutki oddziaływania hałasu, to jest terenów, dla których wyznaczono dopuszczalne poziomy hałasu?

Odpowiadając na pierwsze pytanie należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu w zakresie lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, z uwagi na niewielką skalę planowanej zabudowy, nie spowoduje pogorszenia się parametrów klimatu akustycznego w rozpatrywanych obrębach gminy Zgorzelec. Dla funkcji usługowych (wydzielenia: Jędrzychowice 2, Kunów 1, Łągów 1, Łągów 3, Łągów 4, Łągów 5) najczęściej towarzyszących funkcji mieszkaniowej, projekt planu wymaga, aby *„działalność przedsięwzięć lokalizowanych na obszarze objętym planem nie może powodować ponadnormatywnego obciążenia środowiska naturalnego poza granicami działek, do których inwestor posiada tytuł prawny”* (§5 ust. 5), co daje podstawę do ochrony sąsiadów przed hałaśliwym sąsiedztwem. Takim hałaśliwą instalacją, którą plan wskazuje na terenie 3.MN,U w Łągowie, są zespoły kogeneracyjne. Agregaty kogeneracyjne, bez zastosowania specjalnych zabezpieczeń akustycznych, posiadają moc akustyczną przekraczającą 100 dB. Umieszczone w wyciszonym i zaopatrzonym w tłumiki akustyczne kontenerze mogą być wyciszone do poziomu ok. 50 dB. Jeszcze bardziej skuteczne może być umieszczenie ich w piwnicy budynku, po wcześniejszej adaptacji akustycznej pomieszczenia. Ponieważ w sąsiedztwie terenu 3.MN,U w obrębie wydzielenia Łągów 1, gdzie projekt planu dopuszcza lokalizację takiego zespołu, znajdują się tereny mieszkaniowe, właściciel pałacu jest zobligowany przywołanymi wyżej zapisami planu oraz wymogami prawa powszechnego do zachowania dopuszczalnych emisji. Technicznie jest to możliwe.

Zapisy projektu planu oraz obowiązujące przepisy prawa powszechnego dają pełną podstawę do ingerencji upoważnionych organów kontrolnych w przypadku wystąpienia tutaj ponadnormatywnych zakłóceń wibroakustycznych.

Uciążliwości akustyczne mogą pojawić się przejściowo w fazie budowy obiektów. Będą mogły być one spowodowane transportem materiałów budowlanych oraz pracą hałaśliwego sprzętu, takiego jak koparka, spycharka, kompresor, wibratory, młoty pneumatyczne itp. Hałas tego typu nie podlega ocenieniu akustycznej w odniesieniu do norm hałasu.

Odpowiadając na drugie pytanie, należy stwierdzić, że projekt planu zapewnia właściwą ochronę akustyczną terenów wrażliwych na skutki oddziaływania hałasu poprzez zapisaną w §4 ust. 1 projektu planu (zob. też pkt 5.8 niniejszej prognozy) klasyfikację akustyczną terenów.

Jak stwierdzono w §4 ust 8 projektu planu, obszar objęty planem położony jest w całości w strefie ochronnej elektrowni wiatrowych (zob. więcej pkt 7.1 niniejszej prognozy). Nie powoduje to żadnych akustycznie negatywnych konsekwencji dla mieszkańców wydziałów projektu planu – turbiny wiatrowe nie są słyszalne na tych wydziałach.

Należy także zwrócić uwagę na wydział Jędrzychowice 1 (teren 1.MN), gdzie wskazane pod zabudowę mieszkaniową tereny znajdują się w dużej części w strefie uciążliwości magistrali kolejowej E-30. Orientacyjna szerokość tej strefy wynosi ok. 80 m. Linia ta prowadzi na wschód od tego wydziału, w odległości od 60 do 120 m w części północnej. Od przeciwległej strony jest ona ekranowana, co powoduje odbicia fal akustycznych w kierunku terenu 1.MN dodatkowo wzmagając hałas. Mieszkańcy budynków na terenie 1.MN mogą być narażeni na ponadnormatywny hałas kolejowy – informacja ta wymaga potwierdzenia przez pomiary akustyczne, ponieważ obliczenia akustyczne zasięgu hałasu nie uwzględniały lokalnych warunków morfologicznych (wykopy, nasypy) i pokrycia terenu (zadrzewienia). W zależności od wyników tych pomiarów, należy zastosować lub nie odpowiednie środki ochrony przed hałasem.

Część wydziału Łągów 3 znajduje się natomiast w strefie uciążliwości akustycznej od drogi krajowej nr 30 (zob. pkt 5.8 prognozy). Projekt planu rozwiązuje zaistniały tutaj problem poprzez wskazanie w pasie terenu przyległego do uciążliwej drogi krajowej funkcji usługowej, która nie wymaga ochrony akustycznej. Głębiej położone tereny 4.MN,U znajdują się już poza strefą uciążliwości hałasu, a dodatkowo będą ekranowane obiektami, które powstaną na terenie 3.U.

8.6 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Ustalenia planu nie przewidują wprowadzania na teren objęty opracowaniem obiektów ani materiałów mogących być potencjalną przyczyną tzw. nadzwyczajnych zagrożeń dla ludzi i środowiska.

8.7 Ryzyko wystąpienia zagrożeń naturalnych

Z uwagi na fakt, że część obszaru opracowania, zgodnie z oznaczeniem zawartym na rysunku planu (załącznik 3.1) oraz informacją zapisaną w §8 ust. 2 tekstu projektu planu, stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie (raz na 10 lat) lub średnie (raz na 100 lat), projekt planu ustala na terenach oznaczonych symbolem i numerem: 1.U, 1.ZP i 1.WS, (załącznik nr 3.1., obręb Kunów) zakaz lokalizacji owej

zabudowy (§10 ust 2). Nowa zabudowa lokalizowana będzie poza terenami zagrożonymi wodami powodziowymi.

Ustalenia projektu planu nie stwarzają też ryzyka wystąpienia katastrof budowlanych z uwagi na lokalizację zabudowy na terenach masowych ruchów ziemi.

8.8 Ocena zmian w krajobrazie

Zasady ochrony krajobrazu ustala się między w §3 do §10 projektu planu oraz w szczegółowych ustalenia planu.

W wyniku realizacji ustaleń planu nie powstaną obiekty, które stanowiłyby konkurencję z charakterystycznymi formami istniejącego krajobrazu (zob. pkt 4.4 prognozy) elementy w krajobrazie. Projekt planu dopuszcza nową zabudowę, głównie mieszkaniową jednorodzinną, wzdłuż istniejącego układu drogowego oraz „na zapleczu” zabudowy istniejącej. Projekt planu zachowuje tereny zieleni związanej z Jędrzychowickim Potokiem oraz z Czerwoną Wodą. Zapisy planu dotyczące parametrów kształtowania nowej zabudowy wraz z ustaleniami chroniącymi zabytkowe obiekty i układy ruralistycznego, dają tu możliwość osiągnięcia ładu przestrzennego.

Generalnie, zakazuje się tutaj prowadzenia działań zaburzających ład przestrzenny i powodujących obniżenie estetyki miejsca odbiegających swoim charakterem, materiałami budowlanymi od otoczenia. Ocenia się, że zapisy te służą zachowaniu i utrzymaniu ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu w rejonie opracowania tak, aby ukierunkować i harmonizować jego zmiany wynikające z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych i są wystarczające.

8.9 Wpływ na zabytki

W ustawie z dnia 23 lipca 2003 roku „O ochronie zabytków i opiece nad zabytkami” zdefiniowano pojęcie krajobrazu kulturowego jako historycznie ukształtowaną przez człowieka przestrzeń, zawierającą wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze (art. 3 pkt 14). W myśl powołanej ustawy, ochronie podlega między innymi zabytkowy krajobraz kulturowy, czyli wnętrza urbanistyczne posiadające wartości historyczne, edukacyjne i turystyczne.

Ustawa ta daje legitymację miejscowym planom zagospodarowania przestrzennego, które mogą ustalać zróżnicowanie zarówno pod względem przedmiotu jak i reżimu ochrony strefy konserwatorskie oraz zakazy i nakazy mające na celu ochronę znajdujących się na tym terenie zabytków. Dla planowania przestrzennego istotna jest ta część problematyki ochrony i opieki nad zabytkami, którą można normować w decyzjach zezwoleń na budowę, oraz takie, które mają wpływ na kompozycję i formy gospodarowania przestrzenią.

Projekt planu, w §5. ustala, że obszar objęty planem usytuowany jest w granicach następujących stref ochrony konserwatorskiej wpisanych do ewidencji zabytków:

- × strefa „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej (na załączniku nr 3.1., obręb Kunów oraz na załączniku nr 4.1, obręb Łągów);
- × tereny zabytkowych parków położonych w strefie A ścisłej ochrony konserwatorskiej w Kunowie i Łągowie;

-
- * strefa „B” ochrony konserwatorskiej historycznego układu ruralistycznego (zał. 1.2; 2.2; 4.1; 4.2; 4.3; 4.5; 6.1);
 - * strefa obserwacji archeologicznych OW, (zał. 1.1; 1.2; 2.2; 3.1; 4.1; 4.2; 4.3; 4.4; 4.5; 5.1; 6.1).

W związku z tym, w dalszej części przywołanego paragrafu ustala się zasady kształtowania zabudowy na obszarze planu tak, aby nie naruszyć wymogów obowiązujących w obrębie stref ochronnych. Dotyczą one między innymi stosowania pokryć dachowych, okładzin i kolorystyki elewacji, a także pewnych ograniczeń w zakresie budynków towarzyszących i ogrodzeń posesji. Ponieważ cały obszar objęty planem uznaje się za teren, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, wymaga się postępowania ustalonego dla takiego terenu w przepisach odrębnych.

Ponadto, projekt planu wymienia i wskazuje na rysunkach planu oraz ustala zasady ochrony:

- * dwa obiekty w Kunowie wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków (zał. 3.1),
- * 15 budynków w Kunowie (9) i w Łagowie (6) figurujących w gminnej ewidencji zabytków (zał. 3.1; 4.1),
- * stanowiska archeologiczne (zał. 4.1; 4.2; 6.1),

Ustalone przez projekt planu, przy respektowaniu wymogów przepisów odrębnych, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego oraz zasady postępowania wobec potencjalnych znalezisk archeologicznych gwarantują należytą ochronę krajobrazu kulturowego wsi.

9. Ocena skuteczności ochrony różnorodności biologicznej

W myśl Art. 5 pkt. 16 ustawy „O ochronie przyrody”, różnorodność biologiczna to zróżnicowanie żywych organizmów występujących w ekosystemach, w obrębie gatunku i między gatunkami, oraz zróżnicowanie ekosystemów.

Chroniąc zasoby przyrodnicze szczególnie nacisk należy położyć na rzadkie składniki bioróżnorodności, obszary cenne przyrodniczo zagrożone trwałym przekształceniem oraz gatunki kluczowe, szczególnie ważne w strukturze ekosystemów. W celu ochrony ostoi i stanowisk roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową lub ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową mogą być ustalane strefy ochrony. Ustawa zobowiązuje wojewodów do zapewnienia trwałej ochrony gatunku chronionego i jego siedliska oraz zapobieganiu szkodom, jeśli zagrażają im zmiany w środowisku.

Charakterystykę przyrody ożywionej na poszczególnych wydzieleniach projektu planu przedstawiono w punkcie 4.11 niniejszej prognozy. Na wydzieleniach tych nie zidentyfikowany elementów przyrodniczych, o których jest mowa wyżej.

Chociaż w wyniku realizacji ustaleń planu, dojdzie do zmiany sposobu użytkowania gruntów, której skutkiem będą zmiany w szacie roślinnej, to zbiorowiska roślinne na terenie opracowania posiadają niską lub umiarkowaną wartość przyrodniczą. Tereny wskazane pod lokalizację nowej zabudowy to w przewadze grunty rolne. Nie zanotowano tu stanowisk roślin rzadkich oraz objętych ochroną gatunkową.

Podobnie, w przypadku lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej pojawią się oddziaływania na faunę, które będą przede wszystkim wynikiem przekształcenia terenów

otwartych. Ograniczona zostanie możliwość bytowania zwierząt związanych z tego typu siedliskami (powszechnie występujących gatunków ptaków i drobnych ssaków). Pojawić się mogą natomiast gatunki synantropijne, bytujące w ogrodach przydomowych.

Tereny, na których ustalenia projektu planu zmieniają dotychczasowy sposób zagospodarowania z otwartych na zabudowane, położone są poza korytarzami ekologicznymi istotnymi w skali krajowej i regionalnej. Projekt planu nie ingeruje w regionalny korytarz ekologiczny związany z doliną Czerwonej Wody. Lokalizacja nowej zabudowy w obrębie wydzielenia łągów 3 osłabia wprawdzie funkcję korytarza ekologicznego związanego z Jędrzychowickim Potokiem, ale nie będzie to miało większego wpływu na funkcjonowanie tego korytarza z uwagi na to, że jego funkcyjność ogranicza się tutaj do samego koryta i brzegów potoku (zob. pkt 5.11.1 prognozy).

10. Przewidywane oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody i krajobrazu, w tym na obszary Natura 2000

Wydzielenia planu położone są poza obszarami objętymi ochroną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W promieniu 10 km od najbliższych obszarom chronionym wydzielen znajdują się następujące obszary:

- specjalny obszar ochrony siedlisk Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066 – 100 m od wydzielenia „Koźlice 2” oraz 4,7 km od wydzielenia „Jędrzychowice 2”;
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy Dolina Nysy Łużyckiej – 3,3 km od wydzielenia „Koźlice 2” oraz 1,4 km od wydzielenia „Jędrzychowice 2”;
- specjalny obszar ochrony siedlisk Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086 – 0,9 km od wydzielenia „Jędrzychowice 2”;
- obszar specjalnej ochrony ptaków Bory Dolnośląskie PLB020005 – 9,4 km od wydzielenia Jędrzychowice 2.

Inne wydzielenia planu są bardziej oddalone od wymienionych wyżej obszarów chronionych i oddzielone od nich zwartą zabudową miasta Zgorzelec nie mając z nimi żadnych naziemnych powiązań.

Jak to wynika z wcześniejszych ustaleń prognozy, realizacja projektu planu będzie miała skutki lokalne, ograniczone do obszaru objętego jego ustaleniami oraz ich bliskiego sąsiedztwa. Daje to podstawę do stwierdzenia, że realizacja ustaleń przedmiotowego dokumentu nie spowoduje również znaczących skutków środowiskowych na wymienionych obszarach objętych ochroną prawną, w tym także w ramach programu Natura 2000, które znajdują się wystarczająco daleko od granic wydzielen planistycznych.

11. Ocena rozwiązań projektu planu

11.1 Ocena zgodności projektowanego zagospodarowania terenu z warunkami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym

Zalecenie dla wydzielen objętych opracowaniem, określono na podstawie opracowania ekofizjograficznego gminy [Szostek 2006] oraz Oceny ekofizjograficznej terenów oraz prognozy

oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zgorzelec” [Kurpiewski 2018].

Wszystkie one znajdują się w strefie zabudowy z przewagą zabudowy związanej z funkcją rolniczą. Dopuszczalne jest jej wzbogacanie zabudową mieszkaniową i obiektami usługowymi o kameralnej skali. Należy zachować obudowę biologiczną cieków wodnych. Zapisy projektu planu są zatem zgodne ze wskazaniem ekofizjografii.

11.2 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń. Nadrzędnym dokumentem strategicznym ustanowionym na szczeblu krajowym jest Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030 - Trzecia Fala Nowoczesności, która wraz ze średniookresową Strategią Rozwoju Kraju 2020 oraz z dziewięcioma zintegrowanymi strategiami o charakterze horyzontalnym, szczególnie ze Strategią „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”, Strategią innowacyjności i efektywności gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”, Strategią rozwoju transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku) i Strategią zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012–2020, jak również z Polityką energetyczną Polski do 2030 roku określa główne cele ochrony środowiska w Polsce.

Cele ochrony środowiska wyrażone w przedmiotowym projekcie planu winny być także spójne z krajowymi dokumentami sektorowymi, takimi jak: Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2021, Aktualizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, Krajowy plan gospodarki odpadami, Krajowy program zapobiegania powstawaniu odpadów, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020, Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej oraz Plan działań na lata 2015–2024, Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Program wodno-środowiskowy kraju, plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, plany zarządzania ryzykiem powodziowym oraz strategię ponadregionalne. Cele ochrony środowiska zawarte w tych dokumentach zostały sprecyzowane w dokumentach niższego szczebla, które mają charakter wdrożeniowy, a w szczególności:

- Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 r. przyjęty dnia 30 października 2014 r. uchwałą Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Nr LV/2121/14.
- Program Ochrony Powietrza dla województwa dolnośląskiego.
- Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022;
- Studium przestrzennych uwarunkowań rozwoju energetyki wiatrowej w województwie dolnośląskim (Uchwała Nr 4857/III/10 z 31 sierpnia 2010 r), które zostało zaktualizowane Uchwałą Nr 2082/IV/12 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 3 kwietnia 2012 r.
- Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dróg krajowych oraz części dróg wojewódzkich i gminnych województwa dolnośląskiego.

- Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066 (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dn. 29 września 2014 r. opublikowane w Dz. Urz. z 2014 r. poz. 4021 z późn. zm.).

Ustanowione na poziomach międzynarodowym i krajowym cele polityki ekologicznej znalazły swoje odzwierciedlenie w opracowanych na poziomie lokalnym dokumentach strategicznych, takich jak programy ochrony środowiska. Dla gminy Zgorzelec obowiązuje program ochrony środowiska na lata 2013 - 2016 z perspektywą do 2020 r. [Kurzawa 2016]. W Programie tym uznano, iż włączenie aspektów ekologicznych do polityk sektorowych jest warunkiem skutecznej realizacji polityki ekologicznej państwa i zasady zrównoważonego rozwoju. Wzięto pod uwagę następujące sektory gospodarki:

- uwzględnienie zasad ochrony środowiska w strategiach sektorowych;
- aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym;
- edukacja ekologiczna;
- aktywizacja rynku do działań na rzecz ochrony środowiska;
- rozwój turystyki ekologicznej i rekreacji;
- podniesienie współpracy transgranicznej;
- odpowiedzialność za szkody w środowisku;
- osadnictwo.

W programie przyjęto do realizacji następujące cele ekologiczne do 2020 roku

- Zapewnienie włączenia celów ochrony środowiska do wszystkich sektorowych dokumentów strategicznych.
- Zapewnienie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla realizacji projektów dokumentów strategicznych wszystkich sektorów gospodarki przed ich zatwierdzeniem.

Mając na uwadze cele i zadania wymienionych wyżej dokumentów, w poniższej tabeli rozpatrywano, w jakim stopniu przedmiotowy dokument uwzględnia te cele polityki ekologicznej, które znajdują się w jego kompetencji.

Tabela 6. Ocena ustaleń projektu planu w kontekście priorytetów ekologicznych państwa, które znajdują się w kompetencji planu

Priorytety ekologiczne państwa istotne z punktu widzenia przedmiotowego dokumentu	Zgodność	Trudno powiedzieć	Niezgodność	Brak związku
WZMACNIANIE SYSTEMU ZARZĄDZANIA OCHRONĄ ŚRODOWISKA				
Udostępnianie terenów chronionych poprzez istniejące i projektowane szlaki piesze, wyciągi, ścieżki i szlaki rowerowe, ścieżki dydaktyczne oraz odpowiednie oznakowanie istniejących obiektów chronionych tablicami informacyjno-edukacyjnymi				X
OCHRONA DZIEDZICTWA PRZYRODNICZEGO ORAZ RACJONALNE WYKORZYSTANIE POWIERZCHNI ZIEMI				
Wzmacnianie systemu obszarów chronionych				X

Priorytety ekologiczne państwa istotne z punktu widzenia przedmiotowego dokumentu	Zgodność	Trudno powiedzieć	Niezgodność	Brak związku
Preferowanie mechanizmów ochrony zasobów i walorów przyrodniczych oraz krajobrazowych poza obszarami chronionymi	X			
Zapobieganie rozprzestrzenianiu się zabudowy na tereny cenne przyrodniczo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie	X			
Prowadzenie szczególnie troskliwej gospodarki na siedliskach podmokłych i wilgotnych oraz powstrzymywaniu procesów odwodnienia siedlisk				X
Stworzenie warunków sprzyjających odtwarzaniu zniszczonych ekosystemów i siedlisk ze stanowiskami zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów				X
Renaturalizacja cieków oraz dopuszczenia do spontanicznego kształtowania się koryt, bez wycinania drzew i krzewów oraz innej roślinności przy ich brzegach	X			
Rewitalizacja zdegradowanych terenów przemysłowych				X
Wspieranie programów rolniczych zapewniających zrównoważone korzystanie z gleb (rolnictwo ekologiczne i zrównoważone, programy rolnośrodowiskowe).				X
PODNOSZENIE JAKOŚCI POSZCZEGÓLNYCH EKO-KOMPONENTÓW				
Zmniejszanie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanego do wód przez rozwój i modernizację infrastruktury kanalizacyjnej i oczyszczanie ścieków;	X			
Wdrażanie planów ochrony przeciwpowodziowej	X			
Ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z niskich źródeł	X			
Ograniczanie emisji ze środków transportu, jako elementu poprawy jakości powietrza i klimatu akustycznego na terenach zurbanizowanych; optymalizacja komunikacji wewnętrznej oraz usprawnianie sieci dróg tranzytowych;				X
Zapewnienie bezpieczeństwa przewozu drogowego i kolejowego materiałów niebezpiecznych				X
Wspieranie działań mających na celu ochronę ludzi i środowiska przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych oraz zmniejszenie niekorzystnego wpływu promieniowania jonizującego				X
ZRÓWNOWAŻONE WYKORZYSTANIE MATERIAŁÓW, WODY I ENERGII				
Ochrona głównych zbiorników wód podziemnych, które stanowią strategiczne źródło zaopatrzenia ludności w wodę				X
Zabezpieczenie złóż perspektywicznych i prognostycznych				X
Promocja i wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii	X			
OCHRONA KLIMATU				
Wspieranie działań i programów w celu dalszej redukcji emisji gazów cieplarnianych	X			
Ochrona lasów jako pochłaniaczy gazów cieplarnianych	X			

Ochrona środowiska nie jest strategicznym celem zawartym w „Strategii zrównoważonego rozwoju gminy Zgorzelec na lata 2011-2020”. W stosunku do walorów przyrody ma ona raczej nastawienie konsumpcyjne, o czym świadczy choćby następujący zapis zawarty w misji gminy: „*wykorzystanie walorów naturalnych na rzecz rozwoju turystyki*”. W ramach I Celu Strategicznego

wymienia się wprowadzić jako cele operacyjne: likwidacja dzikich wysypisk, promocję ekologicznych systemów grzewczych, rozwój infrastruktury ekologicznej, sieci wodno-kanalizacyjnej i inne ale wszystkie one służą raczej poprawie warunków życia mieszkańców gminy. W III Celu Strategicznym: Restrukturyzacja rolnictwa” stawia się na wspieranie agroturystyki czy zwiększanie ekologicznej produkcji rolnej ale i te zadania mają za podmiot społeczność gminy, a nie ochronę środowiska. Inne dwa cele strategiczne są ukierunkowane na rozwój gospodarczy i poprawę poziomu usług w sferze społecznej.

11.3 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska

W opracowaniu ekofizjograficznym gminy [Szostek 2006] zidentyfikowano następujące problemy, bariery i zagrożenia dotyczące strefy środowiskowej i kulturowej:

- emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych (powietrze, klimat akustyczny, wody) od dróg krajowych i autostrady oraz od skutków poważnych awarii na tych szlakach oraz na magistrali kolejowej;
- fragmentacja ekosystemów przez ruchliwe trasy komunikacji drogowej (autostrada A4, drogi krajowe nr 30, 94, 351, 352);
- zanieczyszczenia obszarowe wynikające z chemizacji i intensyfikacji rolnictwa, zanieczyszczenia pochodzące z hodowli; zanieczyszczenia te w szczególny sposób oddziałują na stan ekosystemów gruntowo- wodnych;
- zagrożenia wynikające z rozwoju turystyki i rekreacji, wśród których wysoką rangę ma dzikie zagospodarowywanie obszarów cennych przyrodniczo, w tym dolin rzecznych, nadmierny rozwój przestrzenny zespołów letniskowych, niszczenie środowiska leśnego przez wzrastającą liczbę turystów;
- główne zagrożenia wynikające z rozwoju przemysłu i energetyki oraz eksploatacji surowców to: emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu, zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych, degradacja powierzchni ziemi, poważne awarie;
- wśród zagrożeń związanych z rozwojem osadnictwa istotne są nie w pełni funkcjonujące systemy infrastruktury obsługujące gminę (gospodarka odpadami, ciepłownictwo, niskie emisje);

W projekcie rozpatrywanego dokumentu wprowadza się szereg ustaleń, które mają zapobiegać skutkom wymienionych problemów. Zostały one zasygnalizowane w punkcie 6.3 niniejszej prognozy i szeroko omówione w całej prognozie.

11.4 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi w środowisku

Projekt przedmiotowego dokumentu może przyczynić się do wzrostu narażenia ludzi na uciążliwości, których konsekwencje mogą być widoczne w ich stanie zdrowie. Mowa tu jest o omówionych wyżej ustaleniach na wydzieleniach: Jędrzychowice 1 oraz Łągów 3. W obu przypadkach chodzi o możliwość narażenia przyszłych mieszkańców budynków jednorodzinnych dopuszczonych w obrębie tych wydzieleni na ponadnormatywny hałas od magistrali kolejowej E-30 (Jędrzychowice) lub od drogi krajowej nr 30 (Łągów).

W pierwszym przypadku możliwym działaniem zapobiegającym uciążliwościom będzie budowa ekranu akustycznego, jeśli dokładniejsze badania akustyczne uznają takie działanie za uzasadnione. Oczywiście możliwe jest też zaniechanie realizacji zabudowy mieszkalnej na zagrożonej nadmiernym hałasem części wydzielania.

W przypadku łagowa działanie zapobiegające może polegać na lokalizacji funkcji mieszkaniowej poza strefą ponadnormatywnego hałasu, to jest dalej niż 27 m od krawędzi jezdni drogi. Bliżej drogi można zlokalizować budynek usługowy, jeśli nie będzie on wskazany pod usługi związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży lub domów opieki społecznej. Ochronie, jako tereny zabudowy zamieszkania zbiorowego (klasa IIIA standardu akustycznego) podlegają także hotele, motele i inne obiekty tego typu. Takie rozwiązanie, po interwencji autora prognozy, zastosowano w rozpatrywanym projekcie planu. Chronione akustyczne tereny mieszkalne zostały wskazane w głębi wydzielania, za pasem terenu usług, który takiej ochrony nie wymaga.

Inne zapisy planu nie zawierają ustaleń, których realizacja może powodować zagrożenia dla środowiska, które mogą okazać się niekorzystne z punktu widzenia oddziaływania na zdrowie ludzi. Dotyczy to zarówno wydzieleń objętych planem jak i terenów pozostających w zasięgu oddziaływania skutków jego realizacji. Uzasadnienie tego stanowiska wynika z analiz przedstawionych we wcześniejszych rozdziałach niniejszej prognozy.

Nowa zabudowa mieszkaniowa, poza omówionymi wyżej dwoma przypadkami, nie będzie lokalizowana w sąsiedztwie uciążliwych instalacji, obiektów przemysłowych czy komunikacyjnych. Nie jest ona także lokalizowana na terenach zagrożonych przez procesy naturalne (powodzie, masowe ruchy ziemi). Warunki bioklimatyczne są sprzyjające zamieszkaniu ludzi.

Ponadto, ustalenia planu określając zasady obsługi w zakresie infrastruktury (zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie ścieków, ogrzewanie, gospodarkę odpadami) stwarzają warunki do zapewnienia mieszkańcom właściwych warunków higienicznych i zdrowotnych.

11.5 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Gmina Zgorzelec jest gminą przygraniczną. Zachodnią granicę gminy stanowi rzeka Nysa Łużycka, będąca jednocześnie granicą Polski i Niemiec. Rzeka ta przepływa ok. 1 km od terenu Koźlice 2 - najdalej na zachód wysuniętego terenu objętego projektem planu. Granica z Republiką Czeską przebiega w najbliższym miejscu w odległości ok. 7 km.

Skutki realizacji zapisów planu – jak to wynika z ustaleń przedstawionych wcześniej w prognozie, będą miały charakter lokalny, ograniczony do terenu opracowania i jego najbliższego sąsiedztwa. Mając na uwadze odległości obszaru opracowania od granic państwowych, należy więc stwierdzić, że realizacja ustaleń przedmiotowego dokumentu nie spowoduje powstania oddziaływań transgranicznych.

12. Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu

Analizując potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu wzięto pod uwagę istniejące zagospodarowanie terenu oraz możliwe zmiany tego

zagospodarowania w przyszłości. Rozważany jest tu wariant zerowy zwany również wariantem zaniechania realizacji ustaleń przedmiotowego dokumentu.

O przyszłości terenów objętych ustaleniami przedmiotowego dokumentu przesądzą obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (zob. pkt 7.1 i 7.2 prognozy). Istotne zmiany obowiązujących planów dotyczą tylko obszarów wskazanych pod zupełnie nową zabudowę. Zgodnie z tymi dokumentami na wszystkich tych wydzieleniach planowane jest zachowanie stanu aktualnego użytkowania, to jest przede wszystkim terenów rolniczych „R”.

W przypadku braku realizacji przedmiotowego projektu planu na wskazanych pod zabudowę terenach nie wystąpią żadne istotne zmiany w środowisku przyrodniczym i krajobrazowym w stosunku do stanu istniejącego, a zatem będzie to z przyrodniczego punktu widzenia korzystniejsze rozwiązanie.

13. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

W przypadku dokumentów planistycznych, analiza rozwiązań alternatywnych (analiza wariantowa) nie może dotyczyć różnych wariantów dokumentu, lecz różnych możliwości osiągnięcia celów, dla których dokument jest sporządzany. W związku z tym, tzw. „wariant zerowy” (brak realizacji dokumentu – rozważany w rozdz. 13 prognozy) nie jest rozwiązaniem alternatywnym, ponieważ uniemożliwia osiągnięcia celów dokumentu.

Podstawowym celem przedmiotowego dokumentu, jak to podano w uzasadnieniu Uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyodrębnionych części obrębów geodezyjnych w gminie Zgorzelec, jest „porządkowanie ładu przestrzennego w poszczególnych obrębach wiejskich w zakresie dostosowania ustaleń planów obowiązujących do zmiany układu komunikacji, dokonanych podziałów nieruchomości oraz zmiany sposobu użytkowania terenów. Podjęcie prac nad planem wynika również z wniosków złożonych przez osoby fizyczne do sporządzonego w 2019 roku studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Zgorzelec. (...) Rozpatrywano także potrzeby własne gminy w zakresie rozszerzenia usług publicznych.”

W trakcie wyboru rozwiązań alternatywnych rozpatrywano:

1. przeniesienie lokalizacji w inne miejsce;
2. zmniejszenie powierzchni przewidzianej pod lokalizację;
3. rozpatrywanie alternatywnych dróg transportu;
4. analiza różnych możliwości realizacji ustaleń planu (np. gospodarka ściekowa zbiorcza lub indywidualna, ograniczenie czasu pracy zakładu lub zastosowanie najlepszych dostępnych technologii);
5. badanie ustaleń planu pod kątem potencjalnych uciążliwości dla ludzi i środowiska oraz zagrożeń dla komfortu, zdrowia czy życia przyszłych użytkowników planowanych obiektów.

W tej sytuacji, rozwiązania alternatywne do rozwiązań planu nie mogą dotyczyć kwestii przestrzennych (lokalizacji, powierzchni działki) czy nawet alternatywnych dróg dojazdu,

ponieważ poszczególne wydzielania są zlokalizowane w obrębie wykształconych już struktur ruralistycznych z istniejącym układem dróg.

W zakresie rozwiązań infrastrukturalnych (gospodarka wodno-ściekowa), projekt planu ustala możliwie najlepsze rozwiązania w tym zakresie, co wykazano w 9 rozdziale prognozy. Nie jest zatem możliwe wskazanie rozwiązań lepszych od najlepszych.

W prognozie zbadano też potencjalne skutki środowiskowe wynikające z realizacji ustaleń przedmiotowego dokumentu i stwierdzono, że wskazane będą pewne rozwiązania zapobiegawcze lub minimalizujące w następujących przypadkach:

Tabela 7. Propozycje zapobiegania lub ograniczenia możliwych znaczących skutków realizacji ustaleń przedmiotowego dokumentu.

Możliwa szkoda środowiskowa	Propozycje rozwiązań zapobiegawczych	Propozycje rozwiązań łagodzących skutki
Wydzielenie Jędrzychowice 1: część wydzielania wskazanego pod zabudowę mieszkaniową 1.MN może znajdować się w strefie uciążliwego hałasu od magistrali kolejowej E-30.	Rezygnacja z wyznaczania działki budowlanej w tej części terenu 1.MN, w której metodami bezpośrednimi (pomiar akustyczne) potwierdzone zostaną przekroczenia dopuszczalnych norm dla hałasu kolejowego.	W przypadku potwierdzenia przekroczeń wymaganych standardów akustycznych zastosowanie ochrony biernej terenu, np. poprzez ekranowanie odcinka linii kolejowej (po uzgodnieniu z zarządzającym linią), ekranowanie działki budowlanej.
Teren Kunów 2, teren 1.WS: prace ziemne przy odtwarzaniu kanału ulgi mogą spowodować zniszczenie stanowisk lęgowych ptaków oraz miejsc rozrodu płazów	Brak propozycji	Wykonywanie prac ziemnych poza okresem lęgowym ptaków i okresem rozrodu płazów (późne lato, jesień, zima)
Wydzielenie Łągów 1, teren 3.MN,U: Dopuszczona lokalizacja zespołu kogeneracyjnego, który może być znaczącym źródłem hałasu środowiskowego.	Nie przewiduje się	Zastosować środki ograniczające emisję energii wibroakustycznej zgodnie z opisem zawartym w pkt. 8.2 niniejszej prognozy

W trakcie sporządzania przedmiotowego projektu planu wprowadzono kilka rozwiązań zapobiegających istotnym skutkom środowiskowym. Są to między innymi:

- Wydzielenie Łągów 3: podział terenu na dwie części: „3.U” w pasie od strony drogi krajowej oraz „4.MN,U” w głębi wydzielania.
- Wydzielenie Łągów 3: korekta granic terenu 3.ZN, w taki sposób, aby pas zieleni gwarantował ochronę potoku „Trójnica”.
- Wydzielenie Białogórze 1: korekta granic terenów w ten sposób, aby teren planowany pod zabudowę nie obejmował ewidencyjnych zadrzewień.

Z uwagi na nieznaczące szkody przyrodnicze, które mogą być spowodowane realizacją ustaleń tak skorygowanego dokumentu, nie proponuje się działań kompensacyjnych.

Nie odniesiono się tu do kwestii rozwiązań alternatywnych w zakresie ram czasowych realizacji dokumentu, ponieważ MPZP nie reguluje czasu realizacji jego ustaleń.

14. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu

Dla planowanego rozwoju zabudowy mieszkaniowej na obszarze opracowania nie widzi się potrzeby prowadzenia odrębnej analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu na środowisko, poza tą prowadzoną w ramach obowiązującego prawa powszechnego. Zgodnie z wymogami tego prawa monitoring oddziaływań projektowanych postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko jest realizowany przez właściwe służby nadzoru budowlanego w trybie przewidzianym ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo budowlane”.

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń MPZP będą także prowadzone działania wymagane artykułem 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”. Przepis ten wymaga przeprowadzenia co najmniej raz na 4 lata analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych. Analiza taka winna uwzględniać także zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

W trakcie przeprowadzania kontroli realizacji postanowień projektowanego planu miejscowego należy zwrócić szczególną uwagę na sposób rozwiązywania problematyki ochrony środowiska przed hałasem na wydzielonych obszarach 1 oraz 3. W przypadku stwierdzenia konfliktów lub odnotowania na dowolnym etapie realizacji ustaleń planu, skarg mieszkańców na uciążliwość działalności prowadzonej w oparciu o uchwalony plan, należy podjąć odpowiednie działania, zmierzające do wyegzekwowania od zarządzających uciążliwymi obiektami zachowania norm środowiskowych.

Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, w celu analizy skutków planu można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu. Monitoring skutków planu prowadzony przez Wójta może więc opierać się o informacje gromadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ), prowadzonego na podstawie ustawy „Prawo ochrony środowiska” lub o wyniki monitoringu z kolejnych etapów procesu inwestycyjnego (np. oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, prowadzonej w trakcie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).

15. Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę oddziaływania na środowisko dotyczącą przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydzielonych obszarów na terenie gminy Zgorzelec sporządzono w oparciu o dokumentację i opracowania, które wymieniono poniżej w porządku alfabetycznym:

Babraj- Szostek K. Prognoza oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Tylice w Gminie Zgorzelec. APP Forum, Zgorzelec 2013 r.

-
- Babraj- Szostek K. Szostek W. Prognoza oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru we wsi Koźlice, gmina Zgorzelec z przeznaczeniem pod budowę elektrowni wodnej. Zgorzelec 2016 r.
- Blachowski J., Markowicz- Judycka E. Zięba D. – redakcja. Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu. <http://eko.wbu.wroc.pl> Wrocław 2005 r.
- Czcińska-Wydra M. Pietrzykowska K. Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu zmian w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zgorzelec. ZOŚ Decybel, Jelenia Góra 2013 r.
- Czerwieniec M. et al. Wytyczne Instytutu Rozwoju Miast wykonane na zlecenie Ministra Środowiska. Podstawy metodyczne sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla potrzeb planowania przestrzennego. Kraków 2002 r.
- Isajenko K. Piotrowska B. Fajak M. Kardaś M. Atlas radiologiczny Polski 2011. CeLOR. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa 2012 r.
- Jankowski W. z zespołem. Inwentaryzacja przyrodnicza województwa dolnośląskiego. Gmina Zgorzelec. Fulica- Jankowski Wojciech, Wrocław 1996 r.
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., et al. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN Białowieża 2005 r.
- Kondracki J. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2002 r.
- Kosierb R. (kierownik projektu). Plan adaptacji miasta Legnica do zmian klimatu do roku 2030.
- Kozłowska Szczęsna T, Błażejczyk K., Krawczyk B. Bioklimatologia człowieka. Metody i ich zastosowanie w badaniach bioklimatu Polski. PAN, Warszawa 1997 r.
- Kurpiewski A. Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Łągów. ZOŚ Decybel, Jelenia Góra 2000 r.
- Kurpiewski A, Ocena ekofizjograficzna terenów oraz prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zgorzelec”. ZOŚ Decybel, Jelenia Góra 2018 r.
- Kurpiewski A. Czcińska-Wydra M. Pietrzykowska-Urban K. Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Łągów i części obrębu geodezyjnego Jerzmanki, gmina Zgorzelec, ZOŚ Decybel, Jelenia Góra 2018r.
- Kurpiewski A. Czcińska-Wydra M. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Koźmin, części obrębu

Pokrzywnik i części obrębu Jędrzychowice, gmina Zgorzelec. ZOŚ Decybel, Jelenia Góra 2020 r

Kurzawa J. Leszczyńska E. Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Zgorzelec za lata 2014 – 2015. BBF Sp. z o.o. Poznań 2016 r.

Osicki A. Kukla P. Polakowski Ł. Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe gminy Zgorzelec. FEWE Katowice 2009 r.

Raszkowski A., Strategia Rozwoju Gminy Zgorzelec na lata 2011 – 2020. KARR S.A., Jelenia Góra 2010 r.

Richling A. (red.). Geograficzne badania środowiska przyrodniczego. PWN Warszawa 2007 r.

Rykowska A. Janecka- Pielą K. Janecka I. Kuberski Ł. Marecki M. Prognoza oddziaływania na środowisko: 1) Projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku wiatrowego Koźmin; 2) Projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu parków wiatrowych Koźmin w części władztwa planistycznego gminy Sulików (obręb geodezyjny: Mała Wieś Dolna i Sulików). Warszawa 2013 r.

Sawicki L. Mapa geologiczna regionu dolnośląskiego z przyległymi obszarami Czech i Niemiec. 1:100 000. PIG Warszawa 1997 r.

Schmuck A. Rejonizacja pluwiotermiczna Dolnego Śląska. Zesz. Nauk. Wyższej Szkoły Rolniczej we Wrocławiu, Melioracja V, Nr 27, Wrocław 1960 r.

Szostek W. (kier. oprac.) z zespołem. Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Zgorzelec. GIS Partner, Wrocław 2006 r.

Woś A. Klimat Polski. PWN, Warszawa 1999 r.

Odnosniki literaturowe zawarte w tekście prognozy podano w nawiasach kwadratowych, np. [Kondracki 2002]. Odwołania do źródeł internetowych podano w przypisie dolnym.

Materiały te, uzupełnione badaniami terenowymi przeprowadzonymi przez autorów prognozy dostarczają informacji o środowisku w sposób wystarczający dla potrzeb niniejszego opracowania.

Zestawienie przywołanych przepisów prawa powszechnego

Przyjęto ujednolicony zapis podawania przepisów prawnych w następujący sposób: (Dz.U. ROK.NR.POZ, t.j. ze zm.).

<i>Nazwa dokumentu</i>	<i>Miejsce publikacji</i>
Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku, Prawo ochrony środowiska	Dz.U. 2019.1396 t.j.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.	Dz.U. 2014.112 t.j.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów	Dz.U. 2003.192.1883
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza	Dz.U. 2012.914

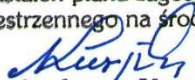
<i>Nazwa dokumentu</i>	<i>Miejsce publikacji</i>
Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	Dz.U. 2019.1839
Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem	Dz.U. 2011.140.824 z późn. zm.
Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	Dz.U.2020.283 t.j.
Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	Dz.U. 2020.55 t.j.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin	Dz.U. 2014.1409
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt	Dz.U. 2016.2183 ze zm.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną	Dz.U. 2014.1408
Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne	Dz.U. 2020.310 t.j.
Ustawa z 7 czerwca 2001 roku O zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków	Dz.U.2019.1437 t.j.
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 listopada 2002 roku w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody	Dz.U. 2002.8.70
Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych	Dz.U. 2019.1311
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych	Dz U. 2016.85
Rozporządzenie MŚ z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych	Dz.U. 2011.258.1549
Rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 18 października 2016 roku w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry	Dz U.2016.1967
Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi śródlądowej oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie zakresu wymagań oraz warunków dla planowanej zabudowy oraz planowanego zagospodarowania terenów położonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz sposobu ich ustalania	Dz U.2019.244
Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach	Dz.U.2020.6 t.j.
Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie	Dz.U. 2019.1862 t.j.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku	Dz.U. 2019.1383
Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. „Prawo geologiczne i górnicze”	Dz.U.2017.2126 t.j.
Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”	Dz.U. 2020.293 t.j.
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Dz.U. 2015.199 t.j.

<i>Nazwa dokumentu</i>	<i>Miejsce publikacji</i>
<i>Ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku „O ochronie zabytków i opiece nad zabytkami”</i>	Dz.U. 2020 poz. 282 t.j.
<i>Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – „Prawo Budowlane”</i>	Dz.U. 2019.1186 t.j.
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie	Dz.U. 2019.1065 tj.
<i>Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. „O cmentarzach i chowaniu zmarłych”</i>	Dz.U. 2015 2126 tj. ze zm.
<i>Ustawa z dnia 1 lipca 2016 r. „O inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych”</i>	Dz.U 2016.961
<i>Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. „O ochronie gruntów rolnych i leśnych”</i>	Dz.U.2017.1161 t.j
<i>Ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. „Prawo atomowe”</i>	Dz.U. 2014.1512, ze zm.
<i>Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. „O odpadach”</i>	Dz.U. 2019.701 t.j.

Załącznik nr 1.

Oświadczenie autora prognozy P-11.1/2020

Oświadczam, że spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020.283 t.j.). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

B I E G Ł Y
Ministra Ochrony Środowiska
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
w zakresie sporządzania prognoz skutków
wpływu ustaleń planu zagospodarowania
przestrzennego na środowisko

mgr Andrzej Kurpiewski
świadectwo nr 0643