

**UCHWAŁA NR 19/24
RADY GMINY ZGORZELEC**

z dnia 11 czerwca 2024 r.

w sprawie rozpoznania skargi na Wójta Gminy Zgorzelec

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609) w związku z art. 229 ust. 3, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z § 87 i § 88 uchwały nr 290/22 Rady Gminy Zgorzelec z dnia 17 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Zgorzelec (t.j. Dz. Urz. Wojew. Dolnośl. 2024 poz 3000) po rozpatrzeniu stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Zgorzelec uchwala, co następuje :

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę Pana M. W z dnia 25 kwietnia 2024 r. na działalność Wójta Gminy Zgorzelec przekazaną do Rady Gminy Zgorzelec przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 06 maja 2024 r. z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 06 maja 2024 r. do Rady Gminy Zgorzelec wpłynęła skarga Pana M.W przekazana wg kompetencji przez Wojewodę Dolnośląskiego. Treść skargi jest chaotyczna i dotyczy zarzutu formułowanego względem Wójta Gminy Zgorzelec Piotra Machaja w przedmiocie zwiększania przez jego osobę przestępczości w gminie poprzez :

- brak informowania przez niego Prokuratury i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie o przestępstwach;
- poprzez udzielenie policjantom ze Zgorzelca nagród za ich złą pracę;
- brak reakcji na działania „włamywaczy” i „złodziei” którzy niszczą własność skarżącego – budynek nr 6 w Koźlicach.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 k.p.a. Rada Gminy pozostaje właściwa do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy. Poza marginesem rozważań Rady pozostają kwestie dotyczące nie dopełnienia obowiązków przez inne organy- w tym organy ścigania mające znamiona nie dopełnienia przez nich służbowych obowiązków. W/w aspekt sprawy nie znajduje się w kompetencjach organu uchwałodawczego gminy.

Mając na uwadze w/w okoliczności w dniu 16 maja 2024 r. Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Wójta Gminy Zgorzelec o ustosunkowanie się do zarzutów skargi oraz wyjaśnienia wszelkich okoliczności sprawy.

W odpowiedzi na powyższe do Rady Gminy Zgorzelec w dniu 20 maja 2024 r. wpłynęło stanowisko Wójta wyjaśniające kwestie poruszane przez skarżącego.

Ze stanowiska Wójta wynika, iż kwestie dotyczące zarówno informowania organów ścigania o stanach faktycznych dotyczących nieruchomości osoby prywatnej (kradzież, dewastacja niszczenie mienia itp.) brak reakcji na w/w działania pozostają poza obszarem działalności Wójta jako organu wykonawczego Gminy. nie mieszczą się one w katalogu zadań własnych gminy , w tym ujętych w art. 7 ust. 1 pkt 14 i 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Wskazane działania winny nastąpić na wniosek osoby fizycznej w oparciu przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 17 z późn. zm.) w szczególności rozdziału XXXV – przestępstwa przeciwko mieniu oraz ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2119) . W/w postępowania winny być inicjowane przez właściciela danej nieruchomości, nie zaś Wójta jako organ administracji publicznej czy wóldarza danej jednostki samorządu terytorialnego. Takie kompetencje posiada Wójt jedynie w odniesieniu do nieruchomości znajdujących się

w gminnym zasobie nieruchomości gdzie działa on jako właściciel i zarządca danej nieruchomości.

W kwestii udzielania nagród policjantom za ich pracę – w/w działanie znajduje umocowanie prawne w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 145). Zgodnie z treścią art. 13 ust. 4a rada powiatu lub rada gminy może przekazać, na warunkach określonych w porozumieniu zawartym między organem wykonawczym powiatu lub gminy a właściwym komendantem powiatowym (miejskim) policji środki finansowe stanowiące dochody własne powiatu lub gminy dla policji z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za czas służby przekraczający normę określoną w art. 33 ust. 2, lub nagrodę za osiągnięcia w służbie dla policjantów właściwych miejscowo komend powiatowych (miejskich) i komisariatów, którzy realizują zadania z zakresu służby prewencyjnej. Wójt jako organ wykonawczy gminy dostrzegał i nadal dostrzega konieczność udzielania wsparcia organom ścigania właśnie w formie wsparcia finansowego udzielanego ich funkcjonariuszom.

W ocenie zarówno Wójta jak i Rady Gminy udzielenie dofinansowania z budżetu gminy działa motywująco i zachęca do podejmowania jeszcze efektywniejszej pracy przez funkcjonariuszy. Jest również docenieniem codziennych starań policjantów. W/w działanie jest legalne, zasadne i zawsze uzyskiwało aprobatę rady gminy podejmującej uchwałę w tym zakresie. Zarzut skarżącego, że udzielana pomoc finansowa Policji zwiększa przestępczość w gminie oraz, że policjanci wykonują nienależycie swoje obowiązki jest subiektywny i jednocześnie niepodparty żadnymi dowodami.

Mając na uwadze w/w okoliczności faktyczne i prawne zarzuty formułowane przez skarżącego uznano za bezzasadne o czym postanowiono orzec w sentencji uchwały.

Zgodnie z treścią art. 239 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania

nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.