

ID.271.2.2019

Budowa ścieżki rowerowej w pasie drogowym drogi powiatowej nr 2389D relacji Łagów - Pokrzywnik w ramach projektu pn. „Przygoda z Nysą – zagospodarowanie pogranicza polsko-niemieckiego – etap V”

**WYJAŚNIENIE NR 2
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający informuje, że stosownie do przepisu art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm, zwaną dalej Pzp) przekazuje Wykonawcom treść zapytań do SIWZ wraz wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający posiada aktualną decyzję na planowaną wycinkę kolidujących z budowaną ścieżką rowerową drzew i czy ta decyzją nakłada na Zamawiającego obowiązek dokonania zastępczych nasadzeń nowych drzew, a zatem czy nasadzeń tych nie będzie musiał dokonać wykonawca robót i uwzględnić tych kosztów w kosztorysie ofertowym? Prosimy o zamieszczenie w dokumentach do przetargu kopii tej decyzji.

Odpowiedź nr 1

Uzyskanie decyzji na wycinkę drzew leży po stronie Wykonawcy odpowiedzialnemu za realizację zadania.

Pytanie nr 2

Czy zarządca drogi powiatowej naliczać będzie opłaty za zajęcie pasa drogowego?

Odpowiedź nr 2

Zgodnie z umową użyczenia nr 90.032.187.2018 z dnia 07.05.2018 r. zarządca drogi powiatowej nie będzie naliczał opłat za zajęcie pasa drogowego (skan w załączeniu).

Pytanie nr 3

Zamawiający nałożył na wykonawcę obowiązek wykonania i zatwierdzenia przez zarządcę drogi projektu docelowej organizacji ruchu, jednocześnie w przedmiarze robót projektant wykazał ilości oznakowania pionowego i poziomego do wyceny, w związku z tym, czy Zamawiający posiada projekt docelowej organizacji ruchu, który wymaga tylko aktualizacji,

a w przypadku jego braku czy wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie za konieczność wykonania dodatkowej ilości oznakowania na podstawie opracowanego i zatwierzonego projektu docelowej organizacji ruchu?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie posiada projektu docelowej organizacji ruchu,

Pytanie nr 4

W opisie technicznym dokumentacji projektowej projektant w pkt. 2 Materiały Wyjściowe zawarł zapisy – Inwentaryzacja i pomiary uzupełniające oraz Wizja lokalna w terenie, zatem opracowany przez projektanta przedmiar winien zawierać również podanie ilości i technologii przestawienia kolidujących z budowaną ścieżką ogrodzeń przyległych do pasa drogowego posesji. Prosimy o uzupełnienie tych danych oraz podanie informacji czy w opracowanym przedmiarze zostały ujęte wszystkie zjazdy na posesje?

Odpowiedź nr 4

Zgodnie z PZT projektowana ścieżka rowerowa nie koliduje z istniejącymi ogrodzeniami prywatnych posesji. Dokumentacja nie przewiduje przebudowy istniejących zjazdów do posesji a jedynie przejście przez istniejące zjazdy.

Pytanie nr 5

W dziale przedmiaru robót – Roboty ziemne - projektant w poz.9 zawarł zapis dotyczący wykopów na poszerzeniu jezdni drogi wojewódzkiej 134, a poz. 10 dotyczącej wykonania nasypów ilość robót zawarł w oparciu o tabelę uzupełnienia nasypu. Prosimy o wyjaśnienie tych nieścisłości oraz podanie lokalizacji przewidzianych poszerzeń wraz z zamieszczeniem w dokumentacji do przetargu brakującej tabeli uzupełnienia nasypów. Zaktualizowany przedmiar zostanie opublikowany do dnia 17.05.2019 r.

Odpowiedź nr 5

Pozycja 9 dotyczy wykonania wykopu pod konstrukcję ścieżki rowerowej, natomiast zapis dotyczący wykopów na poszerzeniu jezdni drogi wojewódzkiej 134 jest zapisem błędnym, który nie powinien się znaleźć w tej pozycji przedmiarowej.

Natomiast pozycja 10 dotyczy wykonania nasypu z kruszywa kwalifikowanego (wymiana gruntów wysadzinowych) w ilości wskazanej w przedmiarze robót.

Pytanie nr 6

W działach przedmiaru robót – Nawierzchnie i Podbudowy – projektant w poz.25,26 i 29 określił konieczność wykonania podbudowy zasadniczej z kruszywa 0/31,5 mm i

mieszanki cementowo piaskowej C 3/4 oraz warstwy wiążącej z betonu asfaltowego AC 16W grub. 7 cm na drodze powiatowej w ilości 198,00 m², jako odtworzenie nawierzchni jezdni tej drogi po montażu przepustów oraz na poszerzeniu jezdni, natomiast w poz.28 wykonanie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego AC 11S grub. 5 cm na drodze powiatowej, jako odtworzenie nawierzchni jezdni tej drogi po montażu przepustów oraz na poszerzeniu jezdni w ilości 1.150,00 m². Prosimy o wyjaśnienie tych nieścisłości oraz podanie lokalizacji przewidzianych poszerzeń.

Odpowiedź nr 6

Powierzchnia konieczna do odtworzenia drogi powiatowej po wymianie przepustów wynosi 30 m². Na tą powierzchnię składają się ilości 30 m² z pozycji przedmiaru robót 25, 26, 28 i 29. Pozostałe ilości z tych pozycji stanowią poszerzenie drogi powiatowej oraz nakładkę warstwy ścieralnej.

Pytanie nr 7

Prosimy o podanie informacji kto jest właścicielem oświetlenia drogowego na drodze powiatowej, gdyż w uzgodnieniu zmiany lokalizacji słupów oświetleniowych Urząd Gminy Zgorzelec w piśmie nr ID.7021.68.2016.1 z dnia 12.10.2016 r. wskazuje nie istniejący Zarząd Dróg Powiatowych w Zgorzelcu, Co w przypadku, gdy zmiana lokalizacji kolidujących z budowaną ścieżką rowerową 3 szt. słupów spowoduje konieczność ich montażu na gruntach nie stanowiących pasa drogowego drogi powiatowej, a zwłaszcza prywatnych, kto w tym przypadku poniesie koszt tej zmiany i późniejszej dzierżawy gruntów? Wykonawca nie jest właścicielem tych urządzeń więc nie może ponosić takich kosztów, które zostały określone w pkt. 2 w/w uzgodnienia.

Dodatkowo w pkt. 8 opisu technicznego dokumentacji projektowej, dotyczącym opisu projektowanych rozwiązań – branża drogowa, projektant zawarł informację o dodatkowej kolizji istniejącego kabla oświetlenia drogowego z projektowaną ścieżką rowerową, a nie uwzględnił koniecznego do wykonania zakresu robót w przedmiarze.

Prosimy o wyjaśnienie tych nieścisłości oraz podanie lokalizacji przewidzianych do przełożenia kabli oraz zakresu tych robót.

Odpowiedź nr 7

Wskazanego w piśmie nr ID.7021.68.2016.1 z dnia 12.10.2016 r. zarządcę drogi powiatowej należało określić jako Starostę Powiatowego w Zgorzelcu.

Wszelkie prace polegające na przestawieniu kolidujących słupów oświetlenia drogowego są po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 8

W pkt.8 opisu technicznego dokumentacji projektowej, dotyczącym opisu projektowanych rozwiązań – branża drogowa, projektant zawarł informację, że projektowana ścieżka rowerowa została poprowadzona tak, aby nie kolidowała z istniejącymi słupami energetycznymi i telekomunikacyjnymi, a szerokość ścieżki wynosząca 2,0 m poza terenem zabudowanym i 2,50 m w terenie zabudowanym pozwala na ominięcie istniejących słupów energetycznych i telekomunikacyjnych.

Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku zaistnienia konieczności przestawienia w/w słupów oraz ewentualnej konieczności przełożenia innych sieci podziemnych kolidujących

z budowaną ścieżką rowerową koszty tych robót będą kosztami dodatkowymi, gdyż w chwili przygotowywania oferty przetargowej wykonawca nie jest w stanie, bez wykonania prac geodezyjnych i robót ziemnych określić ewentualnej konieczności i zakresu tych robót.

Odpowiedź nr 8

Roboty dodatkowe mogą być rozliczone zgodnie z przepisami Ustawy PZP.

Pytanie nr 9

Czy oferta zawierać powinna wyliczenie prac przygotowawczych i robót związanych z montażem dwudzielnej rury osłonowej na istniejącym kablu energetycznym Nn, zgodnie z pkt.3 uzgodnienia z TAURON Oddział Jelenia Góra nr TD/OJG/OMD/2019-03-21/00000011014658249 z dnia 21.03.2019 roku?

Odpowiedź nr 9

Tak, wykonawca powinien skalkulować wykonanie robót związanych z montażem dwudzielnej rury osłonowej na istniejącym kablu energetycznym, zgodnie z warunkami określonymi w uzgodnieniu z TAURON Oddział Jelenia Góra.

Pytanie nr 10

Czy Inwestor – Gmina Zgorzelec – posiada prawo do dysponowania terenem po przewidzianą do realizacji inwestycję, w tym uzgodnienie z Nadleśnictwem Pieńsk sposobu prowadzenia i wykonywania prac związanych z rozbudową i przebudową przepustów na terenach będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Pieńsk, zgodnie z postanowieniami pkt. IV Decyzji pozwolenia wodnoprawnego Starosty Zgorzeleckiego nr BS.6341.2.9.2016.5 z dnia 24.06.2016 roku?

Odpowiedź nr 10

Pkt. IV Decyzji pozwolenia wodnoprawnego Starosty Zgorzeleckiego nr BS.6341.2.9.2016.5 z dnia 24.06.2016 roku dot. rozbudowy przepustu nr 1 pod drogą powiatową nr 2389D w obrębie działek ewidencyjnych: 620 i 86/144 obr. Łagów. Prace te nie dotyczą aktualnego przebiegu planowanej ścieżki rowerowej.

Pytanie nr 11

Prosimy o podanie informacji, czy obszar planowanej inwestycji znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej i czy wymagane będzie zapewnienie i poniesienie przez wykonawcę kosztów zapewnienia nadzoru archeologicznego?

Odpowiedź nr 11

Nie, obszar inwestycji nie znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej. Natomiast po stronie Wykonawcy jest zapewnienie ewentualnego nadzoru archeologicznego.

Pytanie nr 12

Prosimy o podanie informacji, czy Zamawiający przy przekazywaniu placu budowy dokona również okazania granic pasa drogowego, czy czynności te leżą po stronie wykonawcy?

Odpowiedź nr 12

Obsługa geodezyjna jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 13

Zamawiający w § 5 ust.2. pkt. 2.2. projektu umowy zawarł zapis, że zastrzega sobie płatności jedynie za elementy (pozycje) skończone i odebrane, wynikające bezpośrednio z Kosztorysu Szczegółowego, stanowiącego załącznik do umowy. Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu, gdyż umowa ma charakter wynagrodzenia ryczałtowego, a wartość wynagrodzenia ma zwierać, zgodnie z zapisami Rozdziału XVI Opis sposobu przygotowania oferty pkt. 2 SIWZ, załączona do składanej przez wykonawcę oferty Tabela Elementów Ceny Ryczałtowej, wg wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ. Czy ewentualny kosztorys ma być sporządzony w formie uproszczonej i czy Zamawiający dopuszcza jego sporządzenie w formie wykraczającej poza pozycje przedmiaru robót z uwzględnieniem dodatkowych robót niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia i jak to będzie się miało w stosunku o innych oferentów oraz postanowień ustawy PZP o zachowaniu uczciwej konkurencji i równym traktowaniu wykonawców?

Odpowiedź nr 13

Kosztorys szczegółowy ma odpowiadać kwocie określonej w formularzu ofertowym oraz załączniku nr 3 do SIWZ i uwzględniać wszystkie konieczne prace do wykonania dla przedmiotowego zadania.

Pytanie nr 14

Zamawiający w § 2 ust.2. pkt. 2.7. projektu umowy zawarł zapis dotyczący dołączenia do dokumentacji powykonawczej, oprócz geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, również mapy powykonawczej w formacie shp szczegółowej inwentaryzacji wybudowanego odcinka ścieżki. Ponieważ inwentaryzację taką można wykonać jedynie posiadając program lub dostęp do programu ewidencji dróg powiatowych prosimy o podanie, czy Zamawiający posiada informację o posiadaniu takiego programu przez zarządcę drogi oraz czy taki dostęp do uaktualnienia ewidencji uzgodnił z zarządcą drogi?

Odpowiedź nr 14

Zamawiający dysponuje oprogramowaniem do inwentaryzacji dróg i pliki shp są niezbędne do zarządzania ścieżką rowerową, a do tego Zamawiający posiada odpowiednie oprogramowanie.

Zamawiający w dniu dzisiejszym dokonał zmiany treści Ogłoszenia, SIWZu. Przedmiotowa zmiana została udostępniona na stronie internetowej Zamawiającego <http://www.bip.gmina.zgorzelec.pl>

W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a treścią udzielonych odpowiedzi, jako obowiązującą należy przyjąć treść odpowiedzi.

W związku z wprowadzonymi zmianami – termin składania ofert ulega zmianie – oferty należy składać do dnia **23.05.2019 r.** do godz. **10.00.**

Z poważaniem
Wójt Gminy Zgorzelec
Piotr Machaj

Sprawę prowadzi:
Rafał Nowacki
tel. 757 721 448

fax. 757 756 564

pok. 9a



5 . 7 1 4 . 2 0 7 7 1