

UCHWAŁA NR 475/23
RADY GMINY ZGORZELEC

z dnia 30 października 2023 r.

w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy Zgorzelec za bezzasadną.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), oraz § 87 i § 88 uchwały nr 290/22 Rady Gminy Zgorzelec z dnia 17 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Zgorzelec (Dz. Urz. Woj. Dolnośl. z 2022 r. poz. 1741 z późn. zm)

uchwała, co następuje:

- § 1. Uznać skargę osoby fizycznej z dnia 25 sierpnia 2023 r. w zakresie dotyczącym działalności Wójta Gminy Zgorzelec za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 25 sierpnia 2023 r. do Wójta Gminy Zgorzelec wpłynęła skarga Pana Sebastiana D wyrażającego głębokie niezadowolenie z postawy organu przejawiającego się w wadliwym prowadzeniu postępowań, braku rzetelności, niedbalstwa, przewlekłości, bezczynności, matactwa oraz zbywania spraw przez podległych pracowników. Skarżący zarzucił jednocześnie Wójtowi Gminy Zgorzelec brak realizacji obowiązków i brak reakcji na dewastacje, degradacje i zanieczyszczenie środowiska.

Mając na uwadze zakres przedmiotowy skargi w tym zarzuty formułowane względem organu wykonawczego gminy skargę w tym zakresie przekazano Radzie Gminy Zgorzelec.

Pismem znak WO.1510.2.2023/3 z dnia 18.09.2023 r. Wójt Gminy Zgorzelec odniósł się do zasadności zarzutów skargi, przedstawiając jednocześnie stan faktyczny i prawny wynikający z prowadzonych postępowań inicjowanych przez osobę skarżącego.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 kpa Rada Gminy Zgorzelec uczyniła przedmiotem rozpatrzenia skargi zarzuty odnoszące się do działań Wójta Gminy Zgorzelec jako organu wykonawczego Gminy. Rada Gminy Zgorzelec jest władna ocenić działania Wójta Gminy Zgorzelec w aspekcie legalności prowadzonych działań, nie posiada natomiast żadnego umocowania do rozpatrywania zarzutów działania organu definiowanych w oparciu o normy prawa karnego. Ten aspekt sprawy pozostaje w gestii właściwych organów ścigania.

W dniu 26.10.2023 r. 2023 r. w siedzibie Urzędu Gminy Zgorzelec odbyło się posiedzenie członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy zwołane w celu rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Po dokonaniu analizy załączonego materiału dowodowego, w postaci treści skargi, załączonych do niej kopii pism skarżącego, kopii dokumentów znajdujących się a aktach spraw prowadzonych przez Wójta Gminy Zgorzelec oraz stanowiska Wójta Gminy Zgorzelec opisującego szczegółowo podjęte działania i czynności w sprawach prowadzonych z wniosków skarżącego członkowie komisji postanowili uznać argumentację i zarzuty skarżącego za bezzasadne.

W niniejszej kwestii zgodnie z informacją otrzymaną od Wójta Gminy Zgorzelec w dniu 18-09-2023 r., biorąc pod uwagę przedstawiony chronologiczny wykaz wniosków skarżącego oraz informację o sposobie ich załatwienia stwierdzić należy, iż odniesieniu do wszystkich złożonych pism procesowych skarżący otrzymał w wymaganym terminie korespondencję zwrotną, która w zależności od charakteru sprawy, właściwości organu oraz posiadania przez skarżącego statusu strony stanowiła merytoryczne rozstrzygnięcie danej sprawy administracyjnej (decyzji, postanowienia), powiadomienie o wszczęciu postępowania z urzędu lub zawiadomienie o przekazaniu sprawy do organu właściwego. Każdy wniosek był przedmiotem wnikliwej analizy organu. Od wydanych decyzji i postanowień stronie przysługiwały środki zaskarżenia, o czym strona była informowana. Warto nadmienić, iż Strona korzysta z przysługujących jej uprawnień procesowych składając od rozstrzygnięć Wójta odwołania i zażalenia.

Pomimo inicjacji postępowań odwoławczych/ zażaleniowych w organach odwoławczych strona wnioskowała o ponowne rozpatrywanie tych samych spraw dotyczących tożsamego stanu faktycznego.

Nadto stwierdzono, iż rzeczone postępowania prowadzono w oparciu o przepisy kodeksu postępowania z pełnym poszanowaniem zasad procesowych, w tym zasady praworządności, prawdy obiektywnej, informowania stron, zapewnienia czynnego udziału stron jak również szybkości postępowania.

Wreszcie odnosząc się do kwestii przepisów prawa materialnego – w tym istotnej na kanwie rozpatrywanej sprawy istoty właściwości rzeczowej, miejscowej i instancyjnej tutejszego organu, w tym zarzutu uchylania się organu od załatwienia spraw nie należących do kompetencji tutejszego organu. Z treści stanowiska Wójta oraz załączonych dokumentów wynika jednoznacznie, iż większość wniosków skarżącego nie znajdowała się w kompetencji Wójta Gminy Zgorzelec. Skarżący żądał podjęcia działań należących do kompetencji PINB, Wód Polskich czy SKO. W/w wnioski były terminowo przekazywane do organów właściwych w oparciu o przepis art. 65 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepisy prawa materialnego. Omawiane działania były prawidłowe i zgodne z obowiązującymi przepisami. Ponadto niniejsze działania organu ograniczały w maksymalnym stopniu ryzyko podjęcia rozstrzygnięcia mogącego skutkować jego nieważnością a tym samym odpowiedzialnością materialną organu. Potwierdzeniem słuszności takowego postępowania jest wymowny w tej materii wyrok II SA/Ke 4/20 odnoszący się do skutków naruszenia przepisów o właściwości organu jako przesłance stwierdzenia nieważności decyzji. W ocenie Sądu, *„Zgodnie z dyspozycją art. 19 k.p.a. organy administracji winne są z urzędu przestrzegać swej właściwości. Wyływający z tego przepisu obowiązek spoczywający na organie administracji w zakresie badania swej właściwości rozumiany jest nie tylko jako konieczność podjęcia odpowiednich czynności przed wszczęciem postępowania, ale rozciąga się także (a może przede wszystkim) na fazę prowadzenia postępowania na każdym jego etapie. Przestrzeganie przepisów o właściwości jest jednym z podstawowych obowiązków procesowych nałożonych na organy administracji. Świadczy o tym fakt, iż zignorowanie przepisów o właściwości rodzi doniosłe skutki prawne w postaci konieczności stwierdzenia nieważności aktu wydanego z ich naruszeniem (art. 156 § 1 pkt 1 k.p.a.). Ustawodawca zdecydował bowiem, że orzeczenie wydane przez niewłaściwy w sprawie organ jest dotknięte tak istotną wadą, że nie może ostać się w obrocie, bez względu na trafność rozstrzygnięcia. Podglądy orzecznictwa są zgodne, iż przepisy regulujące właściwość organów administracji mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Naruszenie każdego rodzaju właściwości przez organ administracji przy wydawaniu decyzji administracyjnej powoduje jej nieważność (por. wyrok NSA z dnia 22 czerwca 2012 r., II OSK 898/12, niepubl. i powołane tam wyroki NSA z: 7 października 1982 r., II SA 1119/82, ONSA 1982/2, poz. 95 12 lipca 1994 r., II SA 781/93, OSP 1995/1, poz. 25 29 listopada 1999 r., V SA 955/99, niepubl. 17 stycznia 2002 r., I SA 1477/00, niepubl. oraz wyrok SN z 29 maja 1991 r., III ARN 17/91, PiP 1992/3, s. 108).”*

Ponadto w aktach sprawy znajdują się rozstrzygnięcia innych organów zaprzeczające twierdzeniom skarżącego. Decyzjami nr IF.O-7840.1.108.2022 z dnia 31 marca 2023 r. oraz IF-O-7840.1.202.2022.RCH2 z dnia 31.03.2023 r. Wojewoda Dolnośląski odmówił stwierdzenia nieważności dwóch decyzji Starosty Zgorzeleckiego wydanych na rzecz Radosława Ż w przedmiocie pozwoleń na budowę. Warto w tym

miejscu dodać, iż w jednej z powyższych decyzji Wojewody IF-O-7840.1.108.2022.RCH2 –(str. 4 akapit 3) – organ potwierdził, iż roboty budowlane prowadzone na działce budowlanej Radosława Ż zostały rozpoczęte i nie zostały przerwane na okres dłuższy niż 3 lata – co znajduje potwierdzenie w zapisach dzienniku budowy dla inwestycji. W/w potwierdzone okoliczności zaprzeczają zasadności formułowanych zarzutów skarżącego opisanych w załączonych przez skarżącego pismach kierowanych do PINB i SKO w kontekście wygaśnięcia wydanego pozwolenia na budowę, bezpodstawnego prowadzenia robót budowlanych w tym także zarzutów kierowanych do Wójta Gminy Zgorzelec oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o konieczności podjęcia działań zmierzających do wydania „nowych” warunków zabudowy czy też prowadzenia postępowania przez PINB w oparciu o odmienną podstawę prawną.

Podkreślenia również wymaga fakt, iż informacje przekazywane przez skarżącego w przedmiocie wszczęcia i prowadzenia postępowań odwoławczych lub skargowych od wydanych rozstrzygnięć uprawnionych organów nie mają znaczenia dla ocenianego stanu faktycznego. Komisja odnosi się do jedynie do treści dokumentów i potwierdzonych w nich stanów faktycznych i prawnych istniejących na dzień 26. 10.2023 r.

Podsumowując zarzuty formułowane przez skarżącego w sprawach z wniosków j/w nie znajdują uzasadnienia w świetle zgromadzonego materiału dowodowego w tym w obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa materialnego, w związku z czym Rada Gminy Zgorzelec postanowiła uznać je za niezasadne.

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.