

**UCHWAŁA NR 196/26
RADY GMINY ZGORZELEC**

z dnia 8 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpoznania skargi na Wójta Gminy Zgorzelec

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) w związku z art. 229 ust. 3, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z § 87 i § 88 uchwały nr 290/22 Rady Gminy Zgorzelec z dnia 17 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Zgorzelec (t.j. Dz. Urz. Wojew. Dolnośl. 2024 poz 3000) po rozpatrzeniu stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Zgorzelec uchwala, co następuje :

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę Pana M. W z dnia 14 maja 2026 r. na działalność Wójta Gminy Zgorzelec przekazaną do Rady Gminy Zgorzelec przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 14 maja 2026 r. z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 14 maja 2026 r. do Rady Gminy Zgorzelec wpłynęła skarga Pana M.W przekazana wg kompetencji przez Wojewodę Dolnośląskiego i dotycząca m.in. działalności Wójta i pozostałych pracowników Urzędu Gminy Zgorzelec- skarbnika, naczelnika wydziału finansowego oraz pracownika wydziału finansowego. Treść skargi jest chaotyczna i dotyczy:

- braku reakcji w/w osób na działania „włamywaczy” i „złodziei” którzy niszczą własność skarżącego – budynek w Koźlicach;

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 k.p.a. Rada Gminy pozostaje właściwa do rozpatrzenia skargi jedynie na działalność Wójta Gminy Zgorzelec. Kwestie zarzutów w stosunku do pracowników urzędu gminy w gestii Wójta Gminy Zgorzelec. pozostają

W odpowiedzi na zarzuty skarżącego Wójt Gminy Zgorzelec pismem z dnia 01.06.2026 r. poinformował Radę Gminy Zgorzelec, iż poruszane przez skarżącego kwestie związane z ochroną bezpieczeństwa i porządku a także zwalczaniem przestępczości (w tym niszczenia czy kradzieży mienia) nie mieszczą się w katalogu zadań przypisywanych organowi wykonawczemu gminy. W obowiązującym stanie prawnym ściganie sprawców przestępstw i wykroczeń należy do odpowiednich organów ścigania.

Kwestie dotyczące zarówno informowania organów ścigania o stanach faktycznych dotyczących nieruchomości osoby prywatnej (kradzież, dewastacja niszczenie mienia itp.) jak również podejmowanie działań zapobiegawczych pozostają poza obszarem działalności Wójta jako organu wykonawczego Gminy. Zadania te nie mieszczą się w katalogu zadań własnych gminy , w tym ujętych w art. 7 ust. 1 pkt 14 i 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Wskazane działania winny nastąpić na wniosek osoby fizycznej w oparciu przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 17 z późn. zm.) w szczególności rozdziału XXXV – przestępstwa przeciwko mieniu oraz ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2119) . W/w postępowania winny być inicjowane przez właściciela danej nieruchomości, nie zaś Wójta jako organ administracji publicznej czy włodarza danej jednostki samorządu terytorialnego.

Mając na uwadze w/w okoliczności faktyczne i prawne zarzuty formułowane przez skarżącego uznano za bezzasadne o czym postanowiono orzec w sentencji uchwały.

Zgodnie z treścią art. 239 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.