

UCHWAŁA NR 213/26
RADY GMINY ZGORZELEC

z dnia 19 sierpnia 2026 r.

**zw sprawie rozpoznania skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Osadników Wojskowych
w Trójcy.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 § 1 ustawy 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z § 87 i § 88 uchwały nr 290/22 Rady Gminy Zgorzelec z dnia 17 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Zgorzelec (t.j. Dz. Urz. Wojew. Dolnośl. 2024 poz 3000) po rozpatrzeniu stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Zgorzelec uchwala, co następuje :

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 15 lipca 2026 r. r. na działania p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Osadników Wojskowych w Trójcy przekazaną do Rady Gminy Zgorzelec przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 15 lipca 2026 r. z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 15 lipca 2026 r. do Rady Gminy Zgorzelec wpłynęło pismo Wojewody Dolnośląskiego znak PNK.-K-142.107.2026.MKI z dnia 13 lipca 2026 r. przekazujące wg kompetencji zawiadomienie Pani I P. o rażącym naruszeniu prawa oświatowego i procedur administracyjnych w Szkole Podstawowej w Trójcy.

Skarżąca sformułowała następujące zarzuty względem osoby pełniącej obowiązki Dyrektora Szkoły:

- 1) brak odpowiednich kwalifikacji przez osobę powołaną na funkcje p.o Dyrektora Szkoły,
- 2) złamanie zasady tajności głosowania Rady Pedagogicznej w dniu 26 maja 2026 r. podczas procedury opiniowania i wyboru kandydata na wicedyrektora,
- 3) działanie na szkodę pracownika i rażące błędy w dokumentacji kancelaryjnej w odniesieniu do odmowy wydania zaświadczenia na rzecz skarżącej.

Zgodnie z treścią pisma Wojewody Dolnośląskiego w/w organ uznał swoją właściwość w kwestii oceny zgodności z prawem Zarządzenia Wójta Gminy Zgorzelec znak 202/Z/26 z dnia 12 maja 2026 r. w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Osadników Wojskowych w Trójcy. Zatem kwestia legalności omawianego dokumentu jak i podjęcia ewentualnych działań nadzorczych w stosunku do jego treści pozostaje w kompetencji Wojewody Dolnośląskiego. Pozostałe zarzuty skarżącej Wojewoda przekazał do rozpatrzenia Radzie Gminy Zgorzelec.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 k.p.a. Rada Gminy pozostaje właściwa do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika jednostki organizacyjnej. Szkoła Podstawowa im. Osadników Wojskowych w Trójcy stanowi gminną jednostkę organizacyjną nie posiadającą osobowości prawnej.

W celu wyjaśnienia wszystkich okoliczności sprawy Przewodnicząca Rady Gminy w dniu 27.07.2026r. pismem znak WO.004.16.26 zwróciła się do Wójta Gminy Zgorzelec o ustosunkowanie się do wskazanych przez skarżącą nieprawidłowości. Pismem znak OP.4424.4.2026/21a z dnia 07.08.2026 r. Wójt Gminy Zgorzelec odniósł się do kwestii procedury wyboru osoby p.o Dyrektora oraz osoby wicedyrektora przedmiotowej placówki. Jednocześnie załączył do swojego stanowiska wyjaśnienia Pani Anny Wiernickiej – pełniącej obowiązki Dyrektora Szkoły z dnia 22.07.2026 r. odnoszące się do kwestii głosowania i opiniowania kandydata na wicedyrektora oraz okoliczności związanych z odmową wydania skarżącej zaświadczenia o wnioskowanej treści.

Komisja skarg, wniosków i petycji zebrała się w dniu 19 sierpnia 2026 i dokonała oceny całokształtu załączonej do skargi dokumentacji.

W kwestii legalności zarządzenia Wójta Gminy Zgorzelec w tym stanu faktycznego i prawnego w dacie jego wydania szczegółowo i w sposób chronologiczny i nie budzący wątpliwości Wójt wyjaśnił kwestie związane ze złożeniem rezygnacji z funkcji przez poprzedniego dyrektora placówki, wskazał na okoliczności towarzyszące powołaniu osoby pełniącej obowiązki dyrektora a także wyboru jego zastępcy. Odniesiono się także do braku kwalifikacji osoby p.o. dyrektora i wyjaśniono, iż przepisy ustawy prawo oświatowe, w tym zawarte w [art. 63 ust. 13](#) nie określają szczególnych kwalifikacji wymaganych od nauczyciela, któremu można powierzyć pełnienie obowiązków dyrektora szkoły. Wskazano, iż szkoła nie może funkcjonować bez osoby dyrektora a podstawowym obowiązkiem organu prowadzącego było zapewnienie ciągłości obsady jej podstawowego organu. Brak dyrektora stanowiłby rażące naruszenie prawa oświatowego. Ponadto Zarządzenie NR 202/Z/26 Wójta Gminy Zgorzelec z dnia 12 maja 2026 roku w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Osadników Wojskowych w Trójcy było przedmiotem czynności nadzorczych Wojewody Dolnośląskiego, który nie wniósł zastrzeżeń do jego treści.

W odniesieniu do procedury opiniowania przez Radę Pedagogiczną kandydata na stanowisko wicedyrektora i zastosowania trybu jawnego głosowania stwierdzono, iż w tym zakresie wystąpiły uchybienia proceduralne - niezgodność trybu głosowania z treścią art. 73 ust. 1 a prawa oświatowego. W tym aspekcie p.o.dyrektora popełnił błąd wynikający z błędnej interpretacji przepisów, w tym przyjęcia błędnych ustaleń stanu faktycznego. Z uwagi na fakt, iż nikt wcześniej nie zgłaszał powyższych nieprawidłowości ze względu na konieczność dokonania ponownego wyboru zastępcy dyrektora za kilkanaście dni a także ze względu nieodwracalne skutki prawne w sferze prawa pracy i prawa oświatowego niecelowym byłoby dokonywanie jakichkolwiek zmian w tym zakresie.

Odnosząc się do nie wydania skarżącej zaświadczenia potwierdzającego odbycie praktyk zawodowych komisja podzieliła stanowisko zawarte w wyjaśnieniach p.o. dyrektora szkoły. Jakikolwiek potwierdzanie

przez kierownika jednostki faktów i okoliczności, musi być dokonywane w oparciu o posiadane w jednostce dokumenty. Potwierdzenie określonych faktów lub stanu prawnego nie wynikających z posiadanych dokumentów stanowi rażące naruszenie prawa i rodzi odpowiedzialność karną funkcjonariusza publicznego. Podejmowane przez dyrektora działania w tym zakresie były zgodnie z obowiązującymi przepisami i miały na celu ochronę wiarygodności dokumentacji prowadzonej przez szkołę.

Mając na uwadze w/w okoliczności faktyczne i prawne zarzuty formułowane przez skarżącego uznano za bezzasadne o czym postanowiono orzec w sentencji uchwały.

Zgodnie z treścią art. 239 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.