

Załącznik – tabela 6 odmów świadczenia usług**ZESTAWIENIE SZEŚCIU ODMÓW ZAWARCIA UMOWY / ŚWIADCZENIA USŁUG
PO WYKONANIU INFRASTRUKTURY ORAZ ODPOWIADAJĄCYCH IM DECYZJI
DYREKTORA RZGW**

Materiał porządkujący okoliczności wymagające zbadania w ramach żądań kontrolnych zawartych w petycji z dnia 22.07.2026 r. Zestawienie nie przesądza prawidłowości decyzji Dyrektora RZGW ani wyniku toczących się postępowań sądowych.

Lp. / inwestycja	Odmowa PWiK – zasadnicze przesłanki	Decyzja Dyrektora RZGW	II OSK 2119/19 / Prezes PGW	Znaczenie dla kontroli Rady Gminy
1. Łagów – dz. [] i [] PWiK 10.08.2023, TT/3285/2023/37 14	brak tytułu/posiadani a infrastruktury przez PWiK; brak warunków; brak odbioru; końcowe stwierdzenie o braku technicznych możliwości	V.RZT.72.29.2023, 15.12.2023 – organ odwołuje się m.in. do braku tytułu, warunków i odbioru	jeżeli odcinek jest kwalifikowany jako sieć/urządzenie wybudowane z własnych środków, znaczenia nabiera brak podstaw do wymagania warunków PWiK i wynikającego z nich odbioru	bezpośrednio Gmina Zgorzelec – ustalenie rzeczywistej przeszkody technicznej oraz podstaw znaczenia tytułu, warunków i odbioru
2. Łagów – dz. [] PWiK 06.10.2023, TT/3853/2023/46 22	brak tytułu/posiadani a; brak warunków; brak odbioru; PWiK kwalifikuje część infrastruktury jako sieć; ogólny brak możliwości technicznych	V.RZT.72.33.2023.M S – w piśmie Prezesa wskazana data 14.02.2023 r.	II OSK 2119/19 ma szczególne znaczenie, jeżeli wykonany odcinek jest traktowany jako urządzenie/sieć	bezpośrednio Gmina Zgorzelec – zbadać również, na czym oparto twierdzenie o braku możliwości grawitacyjneg o odbioru
3. Koźlice – dz. [] i [] PWiK 03.11.2023, TT/4826/2023/51 43	brak tytułu/posiadani a; brak warunków dla części inwestycji; brak odbioru; przewód traktowany jako	V.RZT.72.38.2023.M S, 31.01.2024	II OSK 2119/19 + pismo Prezesa dla variantu „sieć/urządzenie”; dodatkowo III OSK 347/23 dotyczy bezpośrednio tej grupy inwestycji	bezpośrednio Gmina Zgorzelec – zbadać mechanizm: tytuł → warunki → odbior → odmowa

Lp. / inwestycja	Odmowa PWiK – zasadnicze przesłanki	Decyzja Dyrektora RZGW	II OSK 2119/19 / Prezes PGW	Znaczenie dla kontroli Rady Gminy
	sieć obsługująca wiele budynków			
4. Zgorzelec – ul. Łagodna, dz. [] PWiK 11.10.2024, TT/4434/2024/47 32	brak tytułu/posiadania; brak warunków; brak odbioru; końcowo brak możliwości technicznych	V.RZT.72.58.2024, 23.12.2024	w razie kwalifikacji jako urządzenie/sieć – II OSK 2119/19; własne wyroki WSA/NSA podważają traktowanie tytułu jako warunku technicznego	materiał porównawczy z miasta – ta sama Spółka i zasadniczo ten sam mechanizm
5. Kozłice – dz. [] PWiK 02.09.2025, TT/4169/2025/44 57	brak tytułu; zarzut wykonania innych robót niż zgłoszone; brak warunków i odbioru; końcowo brak technicznych warunków	V.RZT.72.25.2025, 02.12.2025 – RZGW posługuje się kwalifikacją „odcinek sieci/urządzenia”, a jednocześnie brakiem warunków, odbioru i posiadania	szczególnie istotne: odmowa PWiK nastąpiła już po 01.07.2025 r.; przy kwalifikacji „sieć/urządzenie” należy skonfrontować ją z II OSK 2119/19 i pismem Prezesa	bezpośrednio Gmina Zgorzelec i najważniejsza sprawa po NSA
6. Zgorzelec – dz. [] PWiK 27.10.2025, TT/4794/2025/54 22	brak tytułu; zarzut wykonania innych robót; brak warunków; brak odbioru; brak technicznych warunków	V.RZT.72.30.2025, 30.12.2025	odmowa i decyzja już po III OSK 347/23; jeżeli infrastruktura jest siecią/urządzeniem, znaczenie ma II OSK 2119/19	

Adnotacja dotycząca kontroli sądowej: wszystkie sześć decyzji Dyrektora RZGW zostało zaskarżonych. W dwóch sprawach SOKiK oddalił odwołania z przyczyn dotyczących utraty przez skarżącego legitymacji czynnej, bez merytorycznego przesądzenia prawidłowości przesłanek odmowy stosowanych przez PWiK. W sprawie dotyczącej decyzji V.RZT.72.38.2023.MS SOKiK wyrokiem XVII AmW 8/24 uchylił decyzję Dyrektora RZGW; postępowanie apelacyjne pozostaje w toku. W sprawie dotyczącej decyzji V.RZT.72.58.2024 SOKiK w sprawie XVII AmW 2/25 nie dokonał merytorycznej oceny przesłanek odmowy, uznając brak swojej właściwości; wyrok został zaskarżony apelacją. Dwie decyzje z 2025 r. pozostają przedmiotem toczących się postępowań przed SOKiK.

Adnotacja do tabeli: Prezes PGW w piśmie z 24.07.2026 r. wymienił wszystkie sześć decyzji, ale wyraźnie zaznaczył, że nie dokonuje ich merytorycznej kontroli; jednocześnie stanowisko wynikające z II OSK 2119/19 pozostaje przez Prezesa niezakwestionowane.

V.RZT.72.33.2023.MS, 14.02.2024 r. (w egzemplarzu decyzji oraz w piśmie Prezesa występuje omyłkowe oznaczenie roku 2023)